

Секция «История России с древнейших времен до конца XVIII в.»

Хазарский миф в "Житиях святых" свт. Димитрия Ростовского

Научный руководитель – Горский Антон Анатольевич

Ткаченко Виктория Владимировна

Сотрудник

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра истории России до начала XIX века, Москва, Россия

E-mail: victory.tkachenko@gmail.com

Миф о происхождении казаков от хазар получил распространение в кругах казацкой старшины в конце XVII-XVIII вв. Его упоминания содержатся в казацких летописях, Конституции Ф. Орлика и др. Ряд исследователей [6, 587-589; 8, 69], отмечали противоречие этого предания «общерусской» модели идентичности, ярко выраженной в «Киевском Синописе» и предполагавшей единое происхождение украинского и великорусского народов.

В этом отношении, представляет интерес трактовка хазарского мифа, представленная в Четых Минеях свт. Димитрия Ростовского - четырехтомном собрании «Житий святых» впервые опубликованном в 1689-1705 гг. Попадание этногенетической легенды в агиографическое собрание само по себе показательное и демонстрирует большое значение, которое святитель Димитрий (сын казацкого сотника) придавал этому сюжету. Рассуждение «О козарех» он помещает в состав статьи о Кирилле и Мефодии (11 мая) [2, 419].

Свт. Димитрий называет хазар «народом скифским, языка славенского или российского», расселившимся «по обоим странам Дона», от Волги на Востоке до Днепра на Западе. Он останавливается на описании хазарских обычаев, рассказывает об осаде хазарами и персами Константинополя, спасенного заступничеством Пресвятой Богородицы; повествует о крещении хазар, произошедшем, по его мнению, в Херсонесе под влиянием учения Кирилла и Мефодия, а также по образцу хазарской княжны Ирины (крестившейся супруги Византийского императора, матери Льва IV Хазара). В рассказ о хазарах им вплетена и русская дохристианская история, в том числе разгром хазар Святославом, а также их окончательное вытеснение половцами и печенегами. Последних истребили пришедшие из-за Волги татары во главе с Батыем. Свое повествование Димитрий Ростовский заключает фразой: «Половцев убо и Печенегов память погиге весма, а Козарев имене память остана в Малороссийском воинстве крепком, подобне тому, зело мало премоно именуемо» [2, 419].

Изучавший развитие этой этиологической легенды А.М. Бовгиря, отметив параллели сочинения свт. Димитрия с «Летописью Грабянки» и другими казацкими летописями XVIII в., назвал текст свт. Димитрия первичным по отношению к ним [1, 295]. В то же время, выявленная Д.Ю. Степановым рукопись «Синописа истории казацкой» (НИОР РГБ Ф. 173. №97), представляющая, по всей видимости, наиболее раннюю редакцию «Летописи Грабянки», была датирована им примерно 1697 г. [7, 35], а значит, могла быть создана до выхода в печати третьего тома Четых Минея (1700 г.). Таким образом, вопрос соотношения этих текстов остается открытым.

Как бы то ни было, можно выделить ряд существенных различий в трактовке хазарского мифа в его агиографической и летописной редакциях. Святитель Димитрий не отождествлял казаков и хазар напрямую. Во-первых, по его словам, хазары были истреблены печенегами и половцами («многими леты бующя с ними, истребиша Козарев: а сами их места приапа») [2, 419]; во-вторых, он говорил лишь о заимствовании названия от одного этноса к другому, хотя и считал хазар славянским христианским народом («Козарев имене память остана в Малороссийском воинстве крепком, подобне тому, зело мало премоно именуемо» [здесь и далее курсив мой - В.Т.] [2, 419].

«Синописис истории казацкой» совпадает с трактовкой Четых Миней в первом сюжете. Здесь половцы и печенеги также «на козаров бранию ходяще чрез многие лета, *до конца их истребыша* и сами места их поседоша» [7, 39]. Однако противоречит ей (и отчасти самому себе) во втором случае, провозглашая единство хазарского и казацкого «народов»: «А козаров нарицание малороссийский вои пременившю мало козарю в козаки именуются и доселе и от козаров *народа своего* доселе нарицаются козакам» [7, 39]. Этот тезис получает развитие в поздней редакции «Летописи Грабянки», согласно которой хазары истреблены не были («чрез многие лета на Казаров бранию воюючи, *вмале не до конца их истребыша*» [4, 13]), а казаки были их непосредственными преемниками («Козаров же нарицание Малороссийские вои мало что пременивши, в место Козаров Козаками именуются» [4, 15]).

Отрицание Димитрием Ростовским прямой (родственной) преемственности между хазарами и казаками подтверждается и еще одним эпизодом Четых Миней. В житии князя Владимира им было помещено заимствованное из «Киевского Синописиса» рассуждение о том, «колькраты Россы прежде Владимира крестишася» [5, 106-107]. Согласно «Киевскому Синописису», который служил для него здесь источником, Русь крестилась пять раз: 1) «От Святаго Апостола Андрея Первозванного»; 2) От Кирилла и Мефодия, переложивших «греческия книги Славенским языком»; 3) При патриархе Фотии от посланного к князю Олегу митрополита Михаила; 4) При великой княгине Ольге; 5) И, наконец, при князе Владимире [5, 106-107].

Почти полностью пересказывая повествование «Синописиса» свт. Димитрий, тем не менее, вносит в него существенную авторскую правку, исключая крещение от Кирилла и Мефодия, и оставляя только четыре [4, 335-335об.]. Этот посыл оказывается логично объясним при условии, что в понимании святителя, от славянских учителей крестилась не Русь, а хазары, которые в дальнейшем были истреблены. Из этого следовало, что крещение от Кирилла и Мефодия к Руси отношения не имело, и потому оно было намеренно исключено свт. Димитрием из перечня «Синописиса».

Таким образом, в «Житиях святых» Дмитрия Ростовского представлена лояльная к Великороссии трактовка хазарского мифа. Согласно Четым Миней, хазары были истреблены, и заимствовавшие название от хазар казаки не были их прямыми потомками. Тем самым, в трактовке Дмитрия Ростовского противоречия идее единого происхождения великорусского и украинского народов не возникало.

Источники и литература

- 1) Бовгиря А.М. "Хозары во козаки именуются посем": этногенетические концепты в украинских текстах XVII–XVIII вв. // Древняя Русь после Древней Руси: дискурс восточнославянского (не)единства. М., 2017. С. 291-306
- 2) Димитрий Ростовский. Жития святых. Кн. 3. Киев, 1764.
- 3) Димитрий Ростовский. Жития святых. Кн. 4. Киев, 1764.
- 4) Летопись гадячскаго полковника Григория Грабянки. Киев, 1853.
- 5) Мечта о русском единстве. Киевский Синописис 1674 г. М., 2006.
- 6) Плохий С.Н. "Национализация" украинского казачества в XVII–XVIII вв. // Ab Imperio: исследования по новой имперской истории и национализму в постсоветском пространстве. 2004. № 2. С. 567-596
- 7) Степанов Д.Ю. Хазарский этногенетический миф в системе этнических представлений украинской казацкой старшины в конце XVII - начале XVIII в // Славянский альманах. 2017. № 3-4. С. 31-52

- 8) Таирова-Яковлева Т.Г. "Отчизна" в представлениях украинской политической элиты середины XVII - начала XVIII в. // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 2: История. 2010. № 4. С. 66-70.