

Секция «Культурная политика: современные модели и региональные особенности»

Культура - ярко выраженная модель церебрального процесса

Научный руководитель – Назарова Елена Александровна

Сухинина Екатерина Максимовна

Студент (магистр)

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Институт государственной службы и управления, Отделение журналистики, Москва, Россия
E-mail: kate.sukhinina.95@gmail.com

Что же это за мир, в который мы, ровесники века, попали? Мировые СМИ в бессмысленной погоне за сенсациями, рейтингами, прибылью раскрутили информационный маховик до критических оборотов.

Скорость социально-политических процессов постоянно нарастает. Новости устаревают в течение нескольких часов, необходимых для подготовки новых сенсаций. Появилось огромное количество откровенно невежественных источников информации, привлекающих миллионные аудитории. Идеологемы, разработанные и накопленные предыдущими поколениями не воспринимаются большинством молодежи из-за сносящего все на своем пути вала информационной пены. Формирующийся мозг молодого человека не способен усвоить бессистемно поступающую информацию и, в силу своего строения, перестает работать в режиме критического анализа, ассоциативного мышления и создающего творчества. Интеллектуальная деградация мозга в сторону социо-зоологических инстинктов становится непредсказуемой и неуправляемой. Эти глобальные изменения являются катализаторами всех социальных процессов, которые дезориентируют большую часть думающего населения, лишая индивидуума способности самостоятельно осознанно управлять собственной жизнью. Человеку остаётся лишь симулировать практику бытия, которую ему позволяют наблюдать только в качестве свидетеля.

Постоянное использование ложных установок во всех сферах деятельности привела человечество к системному интеллектуальному кризису. Галопирующий технический прогресс в этих условиях привёл к глобальной переориентации инвестиционных потоков. Сверхконцентрация, неконтрольность использования денежных средств в руках деградирующей морально и интеллектуально элиты, привлекла в творческую сферу огромное количество индивидуумов с преобладающими подобными примитивными инстинктами. Основной целью научных исследований, особенно в гуманитарных областях, стал не поиск истины, а повышение статуса "исследователей" и другие ненаучные интересы, начиная с размера вознаграждения и заканчивая публикациями в престижных журналах. К сожалению, все дискуссии, связанные с культурой зачастую ограничиваются обсуждением корректности определения.

Безусловно, научный термин является краеугольным камнем любой логической конструкции, но за последние пятнадцать лет морфология смогла на основе огромного количества опытного материала разработать инструментарий более глубокого понимания принципов работы мозга, в результате чего были получены данные, подтверждающие интуитивные предположения относительно изменений алгоритма формирования когнитивного механизма современного поколения. Разработана стройная локализационная теория, согласно которой мозг структурирован так, что каждая его функция (не исключая и сложные), формирующая культуру личности, представлена в нём структурой, состоящей из определённого количества нейронов. Они, в свою очередь, и формируют социально-

культурные инстинкты. Эта теория рождалась из сотен тысяч научных наблюдений, она незыблема как египетская пирамида.[1][2]

Социум складывается из отдельных индивидуумов, мозг которых в результате церебрального отбора приобретает сходные поведенческие особенности. Каждая национальная составляющая в многонациональном социуме привносит в межличностные отношения свои ментальные и культурные особенности. При появлении общей социальной задачи, каждая национальность, разумеется, предлагает свой подход для её решения, что значительно усиливает взаимовлияние и повышает вероятность появления в процессе совместного воспитания, индивидуумов с устойчивым социальным широким творческим потенциалом. Чем грандиознее задачи, тем интенсивнее и эффективнее влияние этих индивидуумов на подрастающее поколение, природным образом склонное к подражанию.

Отсюда простейшее определение культуры. Это церебральный! процесс коммуникаций между индивидуумами и окружающей средой для выработки целей этноса и разработки методов их достижения, на основе исторически сформировавшихся социальных постулатов и поведенческих моделей, закреплённых эволюционным опытом всех национальных групп, составляющих этот этнос. На мой взгляд, не может быть другого определения культуры, если её уровень, содержание и качество зависит от количества нейронов в соответствующих участках мозга, которые можно рассмотреть, посчитать, установить химический состав и замерить величину электрического импульса.

В своей известной статье В. Сурков использовал термин «глубинный народ», и все бросились искать его материальное отражение. Мне кажется, этот термин определяет не объект, а способность российского суперэтноса воспроизводить свою интеллектуальную элиту—социально-ориентированных, высококультурных индивидуумов—носителей ментальных поведенческих постулатов, присущих только им. Они играют роль иммунной системы культурно коммуникативного поля этноса. Чем агрессивней идеологический вирус, тем интенсивней противодействие интеллектуальной элиты.

Если культура—когнитивный процесс социально направленной деятельности человека, то продуктом ее является творчество. Обустройство народовластия, безусловно, является приоритетным видом творчества, развитие которого в условиях беспрецедентного давления извне, становится жизненно необходимым. Величайшие русские мыслители видели совершенствования власти в России, как путь к Богу, считая это национальной идеей.

На основании приведенных выше доводов, я беру на себя смелость утверждать:

1.Национальная идеология России будущего—это действенное народовластие, гармонизирующее политическое творчество народа и справедливую непреклонность имперской власти.

2.Доказательства вышеизложенной мысли лежат в основе эволюции донбасского этноса

Источники и литература

- 1) Савельев С.В. Изменчивость и гениальность / С.В. Савельев. — М.: Веди, 2017. — 144 с.
- 2) Савельев С.В. Космос и мозг URL: <https://www.youtube.com/watch?feature=youtu.be&v=EpX7bVeUVug&app=desktop>
- 3) Стариков Н. История о том, как европейцы в зоопарке людей выставляли URL: <http://nstarikov.ru/blog/71173>
- 4) Назаров М.М. Массовая коммуникация в современном мире: методология анализа и практика исследований. — М.: Едиториал УРСС, 2002. — С.10–11.

- 5) Савельев С.В. Государств больше нет. Русский материалист URL: <https://www.youtube.com/watch?feature=youtu.be&v=fNts7rGSi8g&app=>
- 6) Терешкович П.В., Симонов А.Н. Этнос. Аналитический портал Гуманитарные Технологии URL: <https://gtmarket.ru/concepts/7136>
- 7) Сурков В. О том, что здесь вообще происходит URL:<http://russkievesti.ru/novosti/politika/o-tom-cto-zdes-voobshhe-proisxodit.html>
- 8) История философии: Энциклопедия. — Минск: Интерпрессервис; Книжный Дом, 2002. — С. 1211
- 9) Лич Эдмунд. Культура и коммуникация: логика взаимосвязи символов. К использованию структурного анализа в антропологии. Пер. с англ. — М.: «Восточная литература», 2001. — 142 с
- 10) Луков Вл. А. История культуры Европы XVIII–XIX веков. — М.: ГИТР, 2011. — 80 с. — 100 экз. — ISBN 978-5-94237-038-1
- 11) Фурсов А.И. От чего нужно спасать науку и образование URL: <https://www.youtube.com/watch?v=OhfGHphF1iQ&feature=youtu.be&app=>
- 12) Шендрик И.А. Концепция культуры Ф.Ницше URL: <https://studfiles.net/preview/1844663/page:39/>
- 13) Дубынин В. Мозг: общие принципы/ Мозг и потребности Человека. URL:<https://www.youtube.com/watch?v=bzbl8iS6cN0&feature=youtu.be>