

Секция «Цифровые технологии как фактор трансформации общественно-политического устройства в современных государствах»

Тенденции цифровой трансформации избирательного процесса в России

Научный руководитель – Шутов Андрей Юрьевич

Антонов Дмитрий Евгеньевич

Сотрудник

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории и теории политики, Москва, Россия

E-mail: a.dmitry.msu@gmail.com

Технологии интернет-коммуникации обладают рядом особенностей, которые сегодня привлекают политиков: оперативность, малые издержки на распространение, возможность адресной коммуникации, наличие обратной связи и интерактивность. Интернет-технологии стали не просто набором инструментов для построения каналов политической коммуникаций, но и позволили в значительной мере оптимизировать многие рутинные процедуры. Другими словами, интернет-технологии стали частью инфраструктуры политического процесса, как об этом писали Н. Хомски и Э. Херман [6], Т. Мэйер [7] и М. Кастельс [1].

Избирательный процесс может быть описан как субпроцесс политического процесса[2]. В таком случае он будет трактоваться как деятельность различных акторов по формированию органов государственной власти, организации выборов, осуществлению электоральной политики и взаимного оказания политического влияния. Существующая информационная инфраструктура и уровень медиатизации политического процесса позволяют утверждать, что на самом деле все участники избирательного процесса используют во время выборов для решения специфических задач различные интернет-технологии.

28 июля 2017 года Правительство России утвердило Национальную программу «Цифровая экономика Российской Федерации»[3]. Соответствующий документ дал старт комплексу реформ, политических и экономических преобразований. Так, например, планируется к 2024 году обеспечить стабильный широкополосный доступ в Интернет 97% домохозяйств, обеспечить стабильный широкополосный доступ в Интернет 100% органов государственной власти и местного самоуправления, а также интегрировать информационные системы и ресурсы органов государственной власти и местного самоуправления, в государственную единую облачную платформу. Подобная цифровизация социальной, экономической и политической сфер жизни общества не может не оказать существенного влияния на политический процесс и его субпроцессы.

Последствия тотальной цифровизации избирательного процесса можно попытаться спрогнозировать. Существующие практики использования интернет-технологий субъектами избирательного процесса позволяет предположить развитие следующих позитивных тенденций:

- увеличение числа "новых" избирателей, впервые участвующих в голосовании - рост явки;
- автоматизация процесса управления различными направлениями избирательных кампаний;
- персонификация агитации;
- цифровизация всех процедур организации и проведения голосования.

Не стоит забывать и о негативных сторонах цифровизации избирательного процесса. Если сопоставить данные о проникновении Интернета[5] в России и демографических

данных Росстата[4], то уже сегодня около трети электорального корпуса не являются пользователями интернет-технологий. После перехода на интернет-голосование данная категория электората, ранее весьма активная, может начать игнорировать выборы.

Кроме того, существующие интернет-технологии не позволяют в полной мере обеспечить тайну голосования или подтвердить избирателю, что его голос действительно достался выбранному кандидату.

Нельзя отрицать и того факта, что интернет-технологии потенциально незащищены от прямого вмешательства, т.е. хакерских атак.

Источники и литература

- 1) Кафельс М. Власть коммуникации. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. 564 с.;
- 2) Мазитов Р. Г. Избирательный процесс как политический субпроцесс // Вестник Башкирск. ун-та. 2009. №2. С. 620-622;
- 3) Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf> (Дата обращения: 20.02.19);
- 4) Росстат. Распределение населения по возрастным группам [Электронный ресурс] URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/demo14.xls (дата обращения 20.02.2019);
- 5) Mediascope: Аудитория интернета в России выросла на 4%. URL: <http://mediascope.net/press/news/812866/> (дата обращения 20.02.2019);
- 6) Herman E., Chomsky N., Manufacturing Consent: The Political Economy of The Mass Media. N.Y.: Pantheon books. 2002. 407 p.;
- 7) Meyer T. Media Democracy. How the Media Colonize Politics. Oxford: Polity. 2002. 184 p..