

Секция «Концепты устойчивости и стабильности государства в истории мировой политической мысли»

Социально-политические идеи в творчестве В.В. Набокова

Научный руководитель – Прокудин Борис Александрович

Кукушкина Анна Михайловна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории социально-политических учений, Москва, Россия

E-mail: anya.kukushkina@gmail.com

«Я никогда не испытывал интереса к так называемой литературе социального звучания... Я не дидактик и не аллегорист. Политика и экономика, атомные бомбы, примитивные и абстрактные формы искусства», - писал В.В. Набоков в предисловии к третьему американскому изданию романа «Под знаком незаконнорожденных» [3] и хотел, чтобы его считали индифферентным к политике. Однако исследователи Набокова замечают, что он не просто интересовался политикой, «он великолепно в ней разбирался. Он был человеком, умеющим поразительно объяснить какие-то политические явления, прикинувшись полным профаном в этой самой области» [2].

Уже в ранней пьесе Набокова «Трагедия господина Морна» [4], написанной в 1923-1924 годах, мы находим исследование тяги к революционным изменениям, за которой он видит волю к смерти и разрушению. Произведение ярко отражает негативное отношение к революционерам. В «Морне» видна тоска по прежнему феодальному миру, презрение к тиранам XX века. Появляется здесь и фигура правителей иного рода - не тиран, а король по крови, наследник. Пьеса связана прежде всего с темой потерянного рая, тоски по родине.

На протяжении всей творческой деятельности Набокова интересовали механизмы тоталитарного давления на человека. Особенно это видно в романе «Приглашение на казнь», написанном значительно позднее - в 1935 году [5]. Главный герой произведения Цинциннат становится жертвой жестокого воздействия со стороны государственной машины. «Приглашение на казнь» - антиутопия, ярко демонстрирующая страх перед тоталитарным режимом, предсказание, предупреждение писателя Набокова будущим поколениям.

Еще одним важным произведением, отразившим политические взгляды писателя стал роман «Под знаком незаконнорожденных». Это первый роман Набокова, созданный в США, написан он был в 1947 году [3]. Повествование разворачивается в полицейском государстве Падука, которое построено на принципах пропаганды, жестокости, насилия. Безликий, страшный Падук - олицетворение тоталитаризма. Уже по тому, какой уродливо отталкивающей описывает писатель эту политическую систему в книге, можно судить насколько не принимает писатель тоталитаризм в любом виде, насколько противоречит этот строй его мировоззрению.

Для писателя сама суть тоталитарного государства заключалась в том, что «ограниченный, грубый, малообразованный человек, самодур, жестокий и мрачный пошляк с болезненным гонором» приходит к власти благодаря внедрению «темных, зоологических идей», которые почему-то устраивают массы [6].

Политический мотив творчества писателя прослеживается не только в прозе, но и в стихах. «С каких это пор понятие власти стало равно ключевому понятию родины?» - ставил вопрос Набоков в своем стихотворении «О правителях» [8], написанном в 1944 году. Набоков был уверен, что национальный интерес должен быть сформулирован каждым лично. Кроме того, космополитизм, свойственный каждому человеку, совершенно не противоречит патриотизму.

Набоков был ярким противником идеологии, господствующей в СССР в разное время. В произведении «Лекции по русской литературе», опубликованном в 1981 году, писатель назовет ее «смесью монархизма, религиозного фанатизма и бюрократического раболепства» [7]. Исследователи отмечают: «Набоков весьма откровенен (и безапелляционен) в своих оценках того, что происходит в Советском Союзе <...> Все упоминания о Стране Советов, реальной, или представляемой Набоковым из его эмигрантского далека, не отличаются бесстрастностью и беспристрастностью» [1].

Набоков не искал различия между идеологиями тоталитарных государств, например, фашизмом и советским коммунизмом. Не важны ему тонкости политических устройств, но близки либеральные принципы. «Все, что мне требуется от государства - государственных служащих, - это личная свобода», - говорил Набоков в одном интервью в 70-е годы [10]. Его политические убеждения прекрасно выражены в короткой фразе: «Свобода слова - свобода творчества, никаких пыток и казней, а портреты главы правительства своими размерами не должны превышать почтовую марку». Свои политические воззрения Владимир Набоков определял как «некий расплывчатый старообразный либерализм» [9].

Несмотря на скептическое отношение Набокова к политической сфере жизни, назвать его аполитичным нельзя. Можно сказать, что он ни только не безразличен к социально-политической сфере, но даже дидактичен в обличении тирании во всех формах. Набоковская позиция нравственная, свободолюбивая.

Источники и литература

- 1) Васильев А. Интертекстуальность: прецедентные феномены. – М.: Флинта, 2013.
- 2) Елисеев Н. Память, говори // Сеанс: журн. 22. 04. 2007 // https://seance.ru/blog/itch_and_nabokov/
- 3) Набоков В. Под знаком незаконнорожденных. – М.: Правда, 1990.
- 4) Набоков В. Собрание сочинений в 4 т. Т. 4 / Трагедия господина Морна. – М.: Правда, 1990.
- 5) Набоков В. Приглашение на казнь. – Издательство «Мысль», 1986.
- 6) Набоков В. Собрание сочинений в 4 т. Т. 2 / Истребление тиранов, 1936. С. 387.
- 7) Набоков В. Лекции по русской литературе. – М.: Правда, 1990. С 480.
- 8) Набоков В. О правителях. URL: <http://nabokov-lit.ru/nabokov/stihi/236.htm>
- 9) Набоков В. Интервью Мартину Эслину, февраль 1968. URL: <http://nabokov-lit.ru/nabokov/intervyu/intervyu-esslinu-1968.htm>
- 10) Набоков В. Интервью Роберто Кантини, 1973. URL: <http://nabokov-lit.ru/nabokov/intervyu/intervyu-kantini-1973.htm>