

Секция «Концепты устойчивости и стабильности государства в истории мировой политической мысли»

Оценки западных исследователей концепта «мягкой силы» Джозефа Ная

Научный руководитель – Коробкина Ирина Александровна

Игонина Екатерина Александровна

Студент (бакалавр)

Северо-Кавказский федеральный университет, Факультет истории, философии и искусств, Кафедра археологии и всеобщей истории, Ставрополь, Россия

E-mail: igoninaek@gmail.com

Концепт «мягкой силы» был введен американским политологом Гарвардского университета Джозефом Наем в 1990 г. [9] и был популяризирован им в последующие годы (2004; 2011) [3, 4]. Для Ная «мягкая сила» является половиной уравнения во внешней политике. Антиподом является жесткая сила, которая включает военное и экономическое могущество, а мягкая сила - это сила привлекательности, например, идеалов и культуры США. Под таким влиянием люди поддерживают или хотя бы принимают политику Соединенных Штатов [8].

Среди западных исследователей представлены соотечественники Джозефа Ная, так как это концепция разрабатывалась под, на тот момент, современную ситуацию в мире, когда нужно было решать какую внешнюю политику проводить США для смятения международной напряженности, а в последствии и после распада биполярного мира.

Дэвид Болдуин отмечал, что способность влиять на предпочтения других людей, как правило, связана с нематериальными энергетическими ресурсами, такими как культура, идеология и институт. Этим и отличается мягкая сила от жесткой командной, обычно связанная с материальными ресурсами, такими как военная и экономическая сила. [2]

Позднее Дж. Най 2011 [4] предложил более длинное, более формальное определение концепции «мягкая сила» — это способность воздействовать на других с помощью совместных средств разработки повестки дня, убеждения и выявление положительного влечения для получения предпочтительных результатов.

Болдуин критикует Ная за то, что тот иногда называет себя «придумавшим термин «мягкая сила», а в других случаях вообще утверждает, что ввел эту концепцию». Хотя, понятное дело, что верен именно первый вариант. Есть разница между придумыванием фразы и придумыванием концепции. Концепция влияния на кого-либо путем формирования предпочтений этого человека - получения от него желаний хотеть того, что вы хотите - имеет намного более глубокие исторические корни. [2]

Так, американский академик У. Мид считает, что предложенная концепция не совсем полная. По его мнению, вместе с мягкой силой (ценностями, идеями, привычками и политикой, присущей системе), существует острая и липкая сила, которая поддерживает гегемонию США. [8]

Другой автор критикует Дж. Ная из-за присущих ограничений в концепции. Да, мягкая сила — это форма власти, но не ее инструмент, который можно использовать в определенных ситуациях или даже тот, который может быть осмысленно сформирован правительством. Мягкая сила существует, и на нее может влиять выбор правительства, но это скорее экзистенциальный фактор в политической среде, чем то, что лица, определяющие политику, могут использовать ее в своих интересах. «Привлекательность» нации для других не является фактором, который можно использовать каким-либо образом. [6]

Д. Галларотти является сторонником мягкой силы, стремящийся определить некую золотую середину между мягкой и жесткой силой и тогда страны смогут реализовать

свой потенциал полностью. Чтобы достичь наибольшего возможного влияния, нужно использовать методы оптимальной диверсификации ресурсов мягкой и жесткой энергии. Эта диверсификация всегда подтверждалась превосходными результатами, поэтому она всегда будет актуальна в наше время и в будущем. [7]

Критически отнесся к концепции Александр Вувинг. Он пишет, что Най сначала говорил о мягкой силе, как силе способной формировать желания и устанавливать повестку дня, хотя, в последствии, вторая способность «отошла на второй план» в последующих работах Найя. [10]

Также, он указывает, что Най не смог «провести различие между способами, в которых мягкая сила может взаимодействовать - выбирать, привлекать и заманивать тех, кто подвергается ей, либо между способами, которыми она может вызвать их согласие» [10]. Короче говоря, он не проводит различий между способами убеждения или способами «формирования предпочтений».

Но Най использовал понятие силовой валюты, которое провело границу между различными способами формирования предпочтений. Как утверждал Най, мягкая сила отличается от жесткой силы тем, что она «использует другой тип валюты (не сила и не деньги) для развития сотрудничества». Он определяет силу и угрозы как две силовые валюты, которые вызывают военную мощь, а платежи и санкции - как две силовые валюты, которые вызывают экономическую мощь. Валюта мягкой силы - культура, ценности, политика и институты, ну и, конечно же, привлекательность.

Литература

- 1) Наумов А.О. «Мягкая сила», «цветные революции» и технологии смены политических режимов в начале XXI века. - М.: Аргатак-Медиа, 2016. - 274 с.
- 2) Baldwin David A. (2016). *Power and International Relations: A Conceptual Approach*. Princeton: Princeton University Press.
- 3) Nye, Joseph S. (2004). *Soft Power: The Means to Success in World Politics*. New York: Public Affairs, 2005.
- 4) Nye, Joseph S. (2011). *The Future of Power*. New York: Public Affairs.
- 5) Nye J., Jr. (2014). *Soft Power: The Means To Success In World Politics*. - New York: PublicAffairs.
- 6) Barry M. Blechman. (2014). Reviewed Work: *Soft Power: The Means to Success in World Politics* by Joseph S. Nye. *Political Science Quarterly*. URL: <https://www.jstor.org/stable/20202436?origin=JSTOR-pdf> [дата обращения 28.02.2019]
- 7) Gallarotti, Giulio M. (2011). *Soft Power: What it is, Why it's Important, and the Conditions Under Which it Can Be Effectively Used*. Division II Faculty Publications. URL: <https://wescholar.wesleyan.edu/div2facpubs/57/> [дата обращения 28.02.2019]
- 8) Mead W.R. (2004). *America's Sticky Power*. *Foreign Policy*. No. 141. URL: https://www.jstor.org/stable/4147548?read-iow=1&seq=5#page_scan_tab_contents [дата обращения 28.02.2019]
- 9) Nye, Joseph S. (1990). *Soft Power*. *Foreign Policy*. No. 80. URL: [/rus/event/request/96698/report/&https://www.jstor.org/stable/1148580?seq](https://rus/event/request/96698/report/&https://www.jstor.org/stable/1148580?seq) [дата обращения 28.02.2019]
- 10) Vuving Alexander L. (2009). *How soft power works*. American Political Science Association. URL: <https://apcss.org/Publications/Vuving%20How%20soft%20power%20works%20APS%202009.pdf> [дата обращения 28.02.2019]

- 11) Winkler J.R. (2005). Reviewed Work: Soft Power: The Means to Success in World Politics by Joseph S. Nye, Jr. *International Journal*. /rus/event/request/96698/report/"https://www.jstor.org/stable/40204149?seq [дата обращения 28.02.2019]