

Секция «Молодёжь в условиях устойчивого политического развития и дестабилизации политических систем: мировой опыт и российская практика»

Специфика восприятия феномена несистемной оппозиции массовым сознанием российской молодёжи: политико-психологический анализ

Научный руководитель – Аль-Дайни Мария Ахмедовна

Небогатова Александра Андреевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный лингвистический университет, Москва, Россия

E-mail: alex-nebo@inbox.ru

Одной из определяющих особенностей современного этапа развития российского политического процесса является активное вовлечение в политическую жизнь молодёжи как традиционно наиболее активной и мобильной части общества, в которой наиболее высоки темпы распространения новых идей, явлений и моды. Данные характеристики также обуславливают особенности восприятия этой социальной группой политических процессов, лидеров и реалий. Восприятие несистемной оппозиции массовым сознанием российской молодёжи во многом совпадает с её восприятием массовым сознанием граждан России в целом, особенности которого были исследованы Е.Б. Шестопап и И.С. Палитаем [4,5]. В то же время, оно имеет ряд отличительных черт. Первой особенностью является отсутствие в массовом сознании молодёжи постперестроечного синдрома и страха перед идеологическим кризисом девяностых, характерных для старших поколений [3]. Вторая особенность - широкое использование Интернета и социальных сетей в качестве источников политической информации. Третьей особенностью является высокая степень подверженности фрустрации вследствие неудовлетворения личных амбиций, которые нередко завышены. В совокупности эти особенности делают молодёжь социальной общностью, которая в наибольшей мере подвержена влиянию оппозиционных идей.

Исследование проводилось в течение 2018 года. В качестве теоретико-методологической базы исследования были использованы: методология исследования политического восприятия, разработанная профессором Е.Б. Шестопап [3,4] и методология исследования политического поведения, разработанная М.А. Аль-Дайни [1,2]. В рамках исследования было опрошено 60 респондентов - мужчин и женщин в возрасте от 20 до 30 лет, которые были подразделены на 3 группы по 20 человек. Критерием дифференциации групп здесь является уровень когнитивной вовлечённости в политическую проблематику, детерминируемый типом дискурса, из которого респонденты получают информацию о политике. В первую группу вошли студенты бакалавриата и магистратуры, а также аспиранты российских ВУЗов, изучающие политологию (МГУ, СПбУ, МГЛУ, НИУ ВШЭ). Вторую группу составили члены политических партий и движений («Молодая Гвардия», «Ленинский Комсомол», «Молодёжное Яблоко», МДД «Весна»). В третью группу вошли рядовые граждане, образование и сфера деятельности которых никак не связаны с политикой.

В результате исследования были выявлены основные тенденции восприятия феномена несистемной оппозиции каждой из выделенных групп. Так, в ответах респондентов первой группы преобладали нейтральные суждения и оценки. Здесь политическая оппозиция, как системная так и несистемная, носит номинальный характер и не составляет конкуренции для власти. Отмечалась слабость представителей несистемной оппозиции, их незначительность в российском политическом процессе в целом. Ответы респондентов второй группы были противоречивы и во многом имели идеологический характер в зависимости от партийной принадлежности конкретного респондента. Отличительной особен-

ностью информации, полученной от респондентов из этой группы, была сильная эмоциональная окрашенность, что проявляется как в отношении системной, так и несистемной оппозиции. Так наиболее негативные характеристики несистемной оппозиции описывали представители «Молодой Гвардии», в то время как наиболее позитивные были даны членами «Весны» и «Молодёжного Яблока». Ответы респондентов третьей группы имеют наибольшую ценность так как граждане с низким уровнем когнитивной вовлечённости в политику составляют подавляющее большинство. Ответы сильно разнятся среди респондентов. Так 60% отметили слабость российской оппозиции в целом. 75% респондентов указали в качестве оппозиции именно представителей несистемных оппозиционных сил, что почти вдвое больше тех, кто указал в качестве оппозиции какие-либо парламентские партии (40%). Из этого следует вывод, что несистемная оппозиция в России имеет большее влияние на массовое сознание молодёжи, чем системная. Системная оппозиция часто не воспринимается как оппозиция, респонденты отмечают, что оппозиционные партии, представленные в парламенте, срослись с аппаратом власти и не являются её оппонентами. Данный феномен обуславливается отстранённостью новой несистемной оппозиции от принятия политических решений, что полностью снимает с неё ответственность за их последствия и предоставляет оправдание перед общественным мнением, а также открывает большие возможности для популистских заявлений.

Источники и литература

- 1) Аль-Дайни М.А. Манипулятивный характер идеологий в современной России: политико-психологический анализ: диссертация кандидата политических наук: 19.00.12. М., 2012;
- 2) Аль-Дайни М.А. Специфика формирования типов электорального поведения в современной России: политико-психологический анализ // Вестник МГЛУ. Общественные науки. 2018. №2 (800). С. 9-25;
- 3) Шестопал Е.Б. Политическая психология: Учебник для вузов. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство «Аспект Пресс», 2018. 448 с.;
- 4) Психология восприятия власти / Под ред. Е.Б. Шестопал. М.: Издательство «Социально-политическая МЫСЛЬ», 2002. 244 с.;
- 5) Шестопал Е.Б., Палитай И.С. Психологические особенности восприятия политических партий в современной России // Вестник МГУ. Сер.12. Политические науки. 2014. №14. С 28-51;
- 6) Шестопал Е.Б. Психологическое состояние российского общества между парламентскими и президентскими выборами: сравнительный анализ // Сравнительная политика. 2017. Т.8. №2. С. 119-129.