

Возможности использования опыта Европейского союза для развития интеграционных процессов в ЕАЭС

Научный руководитель – Костин Анатолий Иванович

Щерба Ксения Дмитриевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра сравнительной политологии, Москва, Россия

E-mail: k.scherba@mail.ru

Характерной особенностью XXI века является переход от национального к региональному и мировому экономическому, финансовому, информационному и гуманитарному пространству, обуславливающему преодолению государственных барьеров на пути движения информации, капиталов, товаров и услуг. Исторический процесс объединения взаимосвязанных национальных экономик в единую систему получил наименование региональной интеграции.

На различных этапах становления европейской интеграции неоднократно возникал вопрос о взаимодействии с ближайшими соседями - Российской Федерацией и другими государствами постсоветского пространства. Однако полномасштабное взаимодействие на уровне «интеграционная структура - национальное государство» оказалось проблематичным вследствие неравнозначного статуса указанных субъектов. Необходимость укрепления геополитического статуса в условиях становления нового мирового порядка стала одной из главных предпосылок формирования новейшего интеграционного объединения - Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

В современных условиях Евразийский экономический союз развивается форсированными темпами, чему во многом способствует использование положительного интеграционного опыта Европейского союза. Между двумя рассматриваемыми интеграционными объединениями много общего. Идеологической основой ЕС является концепция панъевропеизма - сформировавшееся в 1920-е годы общественно-политическое движение, направленное на объединение всех европейцев в единый европейский альянс. В свою очередь ЕАЭС стал воплощением идеи евразийства, которая также возникла в 20-е годы XX века и обрела новое дыхание после распада СССР.

Кроме того, ЕАЭС изначально создавался по образу и подобию европейской интеграции. В его основу были заложены типичные для ЕС организационные структуры: Европейскому совету соответствует Высший Евразийский экономический совет, Европейской комиссии - Евразийская экономическая комиссия, а Суду Европейского союза в Люксембурге - Суд Евразийского экономического союза, функционирующий в Минске.

Сходство двух крупнейших интеграционных объединений - ЕС и ЕАЭС - позволяет использовать опыт одного из них для наиболее оптимального и благоприятного развития второго. Наибольший интерес для современного этапа развития ЕАЭС имеют следующие достижения европейской интеграции:

- наличие сильных межправительственных институтов;
- обязательность наднациональных решений для стран-членов союза;
- гибкая система внешнеполитических и внешнеэкономических связей.

В то же время из процессов европейской интеграции можно извлечь и отрицательные уроки. С самого начала Европейский союз строился на парадигме расширения и укрепления политико-правового и социально-экономического единства, вплоть до построения

федерации по принципу США. Данная позиция спровоцировала ряд кризисных явлений и снижение управляемости интеграции. Кроме того, создание валютного союза привело к обеднению стран-участниц с более низким уровнем развития, а общая политика безопасности обеспечила лоббирование интересов наиболее сильных государств.

Что касается ЕАЭС, то он формировался, в первую очередь, как экономическое объединение, что в полной мере отражает перечисленные в статье 4 Договора о ЕАЭС цели интеграционного проекта:

- создание условий для стабильного развития экономик государств-членов в интересах повышения жизненного уровня населения;
- стремление к формированию единого рынка товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов в рамках Союза;
- всесторонняя модернизация, кооперация и повышение конкурентоспособности национальных экономик в условиях глобальной экономики.

Европейская интеграция ставит перед собой значительно более широкий спектр целей и задач, в том числе связанных с построением единого социально-экономического и политического пространства, продвижением своих принципов во взаимоотношениях с внешним миром. Следует отметить, что позиция навязывания собственных интересов другим государствам в целом является характерной для Европы. История европейского развития - это борьба за превосходство, за гегемонию, за подчинение своим интересам более слабых народов и территорий, что находило реализацию в бесчисленных войнах, колониальных захватах, политическом и экономическом доминировании.

Данная позиция Евросоюза в полной мере проявляется и в отношениях с Российской Федерацией: полномасштабное сотрудничество этих геополитических субъектов предполагалось только на условиях безоговорочного принятия Россией западных условий и ценностей. По мере становления Евразийской интеграции на высшем уровне были инициированы переговоры о создании единого экономического пространства от Атлантического до Тихого океана - зоны свободной торговли (ЗСТ). Однако из-за воссоединения с Крымом, конфликта на Украине и введения санкций в отношении РФ переговоры были приостановлены.

Дальнейшие перспективы взаимодействия ЕС и ЕАЭС видятся во взаимном сближении данных интеграций, которое может произойти только при условии отказа от навязывания партнерам собственных интересов и расширении плодотворного сотрудничества с другими близлежащими государствами вплоть до создания Всеобъемлющего евразийского партнерства на континенте.

Источники и литература

- 1) Лагутина М.Л. ЕС и ЕАЭС: проблемы и перспективы сотрудничества в современных геополитических реалиях / М.Л. Лагутина // Управленческое консультирование. 2015. №11 (83). С.124-136.
- 2) Щербак И.Н. Возможная роль ЕС и ЕАЭС в контексте обеспечения региональной безопасности в Большой Евразии / И.Н. Щербак // Международное сотрудничество евразийских государств: политика, экономика, право. 2018. №1 (14). С.19-24.
- 3) Кошкин А.П. Политические перспективы развития России и ЕАЭС в условиях западных санкций / А.П. Кошкин, А.В. Новиков. // Власть. 2015. №11. С.214-220.