

Секция «Круглый стол «Россия и страны Азии и Африки: актуальные проблемы двухсторонних отношений»»

Российская внешняя политика в сирийском кризисе через призму "баланса угроз"

Научный руководитель – Почта Юрий Михайлович

Вахшитех Ахмад Насер

Аспирант

Российский университет дружбы народов, Факультет гуманитарных и социальных наук,
Москва, Россия

E-mail: ahmadvakhshiteh@gmail.com

Из всего комплекса существующих теоретических направлений в анализе международных отношений наиболее объективно отражает модель внешней политики России на Ближнем Востоке и сирийском кризисе, на наш взгляд, концепция «баланса угроз». Автором данной концепции является Стефан Уолт - представитель так называемого «оборонительного реализма». В своей статье под названием «Формирование альянсов и баланса сил», изданной первоначально в журнале *International Security* в 1985 году, он вводит в научный оборот четыре критерия государства, которые могут представлять угрозу для другого/других государств: совокупная сила (размер, население, и экономические возможности), географическое/геополитическое положение/близость, наступательные возможности и наступательные намерения. Далее свою концепцию Стефан Уолт представил более широко в книге «Происхождение альянсов», где он говорит о том, что государства объединяются, чтобы противостоять угрозам, а не против силы [3]. Теория «баланса угроз» повлияла на популярность теории «баланса сил» в неореалистической школе международных отношений. «Баланс сил» всегда был одной из главных основ теории международных отношений. Во всей классической литературе такие понятия, как конфликт, война, сотрудничество и коалиция, всегда оценивались на основе влияния «баланса сил». Если теория «баланса сил» исходит из реакции государств на возможную разбалансировку системы международных отношений в связи с появлением нового сильного государства или коалиции государств, то теория баланса угроз - из реакции государств на отсутствие «баланса угроз». В этих случаях государства формируют союзы или увеличивают свои внутренние усилия с целью уменьшить свою уязвимость. По мнению Уолта, его главный вклад в реалистическую мысль заключался в том, чтобы подчеркнуть, что именно угрозы приводят к поведению государства, а не только к распределению власти. Распределение власти важно, потому что уровень угрозы, которую государство может представлять для других, частично зависит от его материальных возможностей. Политолог утверждает, что государства будут более или менее угрожать в зависимости от 1) того, как они мобилизуют свою сырьевую мощь, 2) где они находятся, и 3) каковы их предполагаемые намерения. Это помогает объяснить, почему некоторые могущественные государства не провоцируют сильное противодействие, сколько можно было бы ожидать, а также, почему некоторые более слабые государства были легко изолированы и / или сдерживались гораздо более мощными коалициями. Этот теоретический подход также имеет и практические политические последствия: он говорит, что государства будут наиболее безопасными, когда они будут мощными, географически отдаленными от других и будут восприниматься как относительно мягкие. Так, например, теория помогает нам понять, почему Америка находится в таком благоприятном геополитическом положении [1]. С точки зрения данной теории действия Москвы были продиктованы потенциальной угрозой, которая исходила

из сирийского конфликта и возможности распространения терроризма. Во время «Арабской весны» Россия соблюдала баланс сил и была только сторонним наблюдателем. Но после «Арабской весны» равновесие на Ближнем Востоке было нарушено, и региональная повестка стала анализироваться Россией с точки зрения «баланса угроз» [2]. Если рассмотреть по критериям: 1. Роль совокупной мощности (размер, население, и экономические возможности) - усиление влияния Америки через «Арабскую весну», - риск потери российской военной базы в Сирии, - украинский кризис и влияние Запада, - появление экстремизма у границ России и даже в ее мусульманских регионах. 2. Роль геополитических компонентов в географической близости - изменение геополитических границ России и Америки 3. наступательные возможности (роль инвазивных акторов в угрожающем балансе) - увеличение военных операций США на Ближнем Востоке, - расширение конфронтации Ирана с Саудовской Аравией и Израилем, - угроза нарушить региональный порядок со стороны России, - усиление агрессивных способностей Америки, терроризма и экстремизма. 4. наступательные намерения (роль намерений инвазивных акторов в балансе угроз) -развертывание НАТО у российских границ, -кризис в геополитических и геостратегических регионах России, таких как Афганистан, Украина и Сирия, -попытка создать внутренний хаос в Иране, -формирование нового Ближнего Востока в соответствии с американским стратегическим планом. Таким образом, имея наличие всех перечисленных факторов, Россия вынуждена была вовлекаться в сирийский конфликт, с целью минимизации возникающих угроз и достижения «баланса угроз».

Источники и литература

- 1) Interview – Stephen Walt // E-International Relations, Oct 11 2013, 1904 views <http://www.e-ir.info/2013/10/11/interview-stephen-walt/>
- 2) Ghavam, Abdol-Ali International Relation: Theories and Approaches, Tehran: Samt. 2007.
- 3) Walt Stephen M. The Origins of Alliance. Series: Cornell Studies in Security Affairs Published by: Cornell University Press. 1987. 336 p.