

**Влияние адвербиального контекста на акциональную принадлежность  
расчленяемых слов лихэцы в современном китайском языке**

**Научный руководитель – Колпачкова Елена Николаевна**

*Кисель Полина Олеговна*

*Студент (магистр)*

Санкт-Петербургский государственный университет, Восточный факультет, Кафедра теории и методики преподавания языков и культур Азии и Африки, Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: 14polink@mail.ru*

В настоящем исследовании с опорой на семантическую классификацию предикатов, представленную в [Плунгян 2009], рассматриваются акциональные классы (далее - АК) особых единиц китайского языка - расчленяемых слов *лихэцы*, построенных по глагольно-объектной модели, а именно «Состояния», «События», «Деятельности» и «Совершения». Стативные предикаты и динамические предикаты выделяются на основе признака [ $\pm$ динамичность] (стабильность у стативных предикатов и изменение ситуации во времени у динамических). С учетом характера изменения ситуации во времени среди динамических предикатов выделяется АК «События», характеризующийся мгновенным переходом от одного состояния к другому, и «Процессы», описывающие постепенное изменение состояния во времени. На основе признака семантической предельности внутри АК «Процессы» выделяются АК «Непредельные процессы, или деятельности» и АК «Предельные процессы, или совершения» в зависимости от характера развития изменений: циклический характер изменений у деятельностей или последовательные изменения, которые при нормальном развитии ситуации имеют естественное завершение (предел) у совершений. Что касается АК «События», то представляется возможным выделение в нем подклассов «Достижения» и «Происшествия» на основе признака [ $\pm$ агентивность]: «Достижения» [+агентивность] и «Происшествия» [-агентивность].

Представляется, что в китайском языке сложные глаголы, образованные по глагольно-результативной модели, не исчерпывают список единиц, входящих в АК «События». Так, например, такие расчленяемые слова *лихэцы*, как *jìéhūn* 'вступить в брак', *qǐchuáng* 'встать с постели', *ròchǎn* 'разориться', *chīkūi* 'понести убыток, потерпеть неудачу' предельны и мгновенны по своей природе: их лексической семантики достаточно для того, чтобы они были выделены в АК «События» вне контекста на уровне словаря.

Таким образом, возможно выделение трех базовых АК: «Состояния», «События» и «Деятельности»: семантический тип предикатов, отнесенных к данным классам, может быть выявлен вне контекста. При этом важно, что базовый АК глагола, представленного глагольно-объектным *лихэцы*, не является постоянным: в зависимости от контекста отдельные употребления форм одного расчленяемого слова могут принадлежать к разным классам.

Что касается АК «Совершения», то рассмотрение его в качестве базового не представляется возможным: отнесенность предиката к данному классу может быть выявлена только на уровне высказывания в определенном контексте, так как различие между непредельными и предельными процессами во многом зависит не от глагольной лексемы, а от типа ситуации в целом [Плунгян 2009: 67]. При этом характеристика предельности глагольного употребления на уровне высказывания связана с пределом внешним, который является композициональным, «поскольку обусловлен наличием актантных и/или сирконстантных участников ситуации и их характеристиками [Горбов 2012: 118].

Композициональный подход имеет достаточно продолжительную традицию в аспектологии, однако в рамках теории акциональности композициональный анализ широкого использования не получил, и сам вопрос о возможности его применения к анализу соответствующих классов остался без должного внимания [Горбова 2017: 73]. В ходе данного исследования предпринимается попытка применения композиционального подхода в рамках акциональности с целью выявления у глагольно-объектных расчленяемых слов лихэцы вариантов акциональных интерпретаций, реализуемых под влиянием адвербиального контекста.

Идея К. Смит о том, что под воздействием адвербиального контекста происходит столкновение признаковых характеристик, победителем в котором выходит аспектуальный признак, содержащийся в обстоятельстве, дает основания предположить, что базовые АК характеризуют глагольный комплекс весьма обобщенно, и в определенном контексте могут происходить сдвиги от категории базового уровня к производной категории [Колпачкова 2011: 29].

На основе анализа функционирования темпоральных обстоятельств длительности, срока и кратности исследуется их сочетаемость с глаголами выделенных классов. Типологические исследования выявили тенденцию, что обстоятельства длительности могут сочетаться лишь с непредельными предикатами, обстоятельства срока - только с предикатами предельными, в то время как кратность позволяет соединить разновременные события, которые могут являться предельными в составе целой ситуации, имеющей собственный набор аспектуальных свойств. В ходе исследования были выделены два типа адвербиальных контекстов: партнерский контекст, семантически не противоречащий базовой акциональной характеристике предиката, и конфликтный контекст, вступающий в противоречие с базовой акциональностью предиката и одерживающий победу. Было выявлено два основных семантических сдвига, проявляющихся в результате конфликтного сценария: сдвиг от базового АК «Деятельности» к производному АК «Совершения» и сдвиг от базового АК «События» к производному АК «Состояния».

### Источники и литература

- 1) Горбов А.А., Горбова Е.В. Предел, предельность, трансформативность, telicity – терминологическое недоразумение рубежа веков? // От значения к форме, от формы к значению: Сб. статей к 80-летию члена-корреспондента РАН А.В. Бондарко. М., 2012. С. 116-125.
- 2) Горбова Е.В. Грамматическая категория аспекта и контекст (на материале испанского и русского языков). СПб., 2017.
- 3) Колпачкова Е.Н. Акциональные классы глаголов в современном китайском языке: грамматика и комбинаторика. Дис. ... канд. филол. наук. СПб., 2011.
- 4) Плунгян В.А. К вопросу об акциональной классификации предикатов: акционально связанные ситуации // Von Zuständen, Dynamik and Veränderung bei Pygmäen und Giganten. Festschrift für Walter Breu zu seinem 60. Geburtstag / L. Scholze & B. Wiemer (Hrsg.). Bochum, 2009. S. 57-74.