

**Психологическое благополучие этнических меньшинств (на примере крымских татар)**

**Научный руководитель – Лебедева Надежда Михайловна**

***Коджа Екатерина Андреевна***

*Аспирант*

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет социальных наук, Москва, Россия  
*E-mail: katerina.kodja@gmail.com*

Крым - один из интереснейших и относительно малоисследованных поликультурных регионов России. Крым является родиной представителей более 100 этнокультурных групп, в числе которых крымские татары, составляющие на сегодняшний день второе по численности этническое меньшинство (около 10%).

В течение последних ста лет крымские татары столкнулись с многочисленными политическими и социально-экономическими вызовами. Одним из них стало вхождение Крыма в состав России - масштабная социальная и политическая трансформация, оказавшая большое влияние на психологическое благополучие представителей всех этнокультурных групп Крыма. Данное исследование посвящено выявлению роли социальных идентичностей и мотивации к этнокультурной преемственности в психологическом благополучии крымских татар.

Согласно концепции субъективного благополучия, предложенной Динером, субъективное благополучие отражает оценку индивидом своей жизни, насколько человек доволен своей жизнью, иными словами, «удовлетворенность жизнью» [5]. Одной из составляющих субъективного благополучия, наряду с удовлетворенностью жизнью, является самооценка. Согласно Розенбергу, самооценка отражает восприятие индивидом себя и видение собственной ценности: люди с высокой самооценкой демонстрируют позитивное отношение к собственной личности, люди с низкой самооценкой имеют негативное отношение к себе [6].

В последнее время в исследованиях, посвященных проблемам этнических меньшинств, особое внимание уделяется связи психологического благополучия (самооценки и удовлетворенности жизнью) с различными компонентами социальной идентичности - этнической [8, 9], религиозной [1, 3]. Психологическое благополучие также зависит от гармоничности отношений между идентичностями [2].

В данном исследовании мы предполагаем рассмотреть роль социальных идентичностей в психологическом благополучии представителей коренного малочисленного народа, для которых, в отличие от этнических меньшинств - мигрантов, характерно чувство привязанности к месту проживания, к Крыму. Название места входит в этноним «крымский татарин», это означает, что быть крымским татаринном без Крыма невозможно.

Выборку исследования составили 80 крымских татар (25% - мужчины, возраст 17-50 лет). Результаты показали, что с удовлетворенностью жизнью и самооценкой у крымских татар связана этнокультурная идентичность. Эта идентичность представляет собой то, как человек ощущает себя с точки зрения этнической принадлежности, своей религии и места, в котором он живет. Для крымских татар в целом характерна сильная ориентация на собственную культуру. Это позволило крымским татарам сохраниться как уникальная этническая группа в течение почти 50 лет вдали от Крыма (депортация в Среднюю Азию).

Исследование также выявило высокую мотивацию к этнокультурной преемственности у крымских татар. Она положительно связана как с удовлетворенностью жизнью, так

и с самооценкой. Для представителей этнических меньшинств важно осознавать, что их этническая группа будет сохраняться в течение многих поколений и не исчезнет в будущем [4, 7]. Как малочисленный народ, крымские татары заинтересованы в сохранении своей культуры и религии и передаче ее последующим поколениям.

Изучение проблемы психологического благополучия в контексте Крыма представляется чрезвычайно актуальным, принимая во внимание масштабный характер произошедших социальных и политических трансформаций. Результаты исследования наглядно демонстрируют необходимость учитывать исторические, политические, экономические особенности социокультурного контекста при изучении психологического благополучия этнических меньшинств.

### Источники и литература

- 1) Ajibade A., Hook J.N., Utsey S.O., Davis D.E., Van Tongeren D.R. Racial/ethnic identity, religious commitment, and well-being in African Americans // *Journal of Black Psychology*. 2016. 42(3), 244-258.
- 2) Brook A, Garcia J, Fleming M. The effects of multiple identities on psychological well-being // *Personality and Social Psychology Bulletin*. 2008. 3(12), 1588-1600.
- 3) Dimitrova R., van de Vijver F.J.R., Tausov J., Chasiotis A., Bender M., Buzea C., Uka F. Ethnic, familial, and religious identity of Roma adolescents in Bulgaria, Czech Republic, Kosovo, and Romania in relation to their level of well-being // *Child Development*. 2017. 88(3), 693-709.
- 4) Gezentsvey Lamy M.A., Ward C., Liu J. Motivation for ethnocultural continuity // *Journal of Cross-Cultural Psychology*. 2013. 44, 1047-1066.
- 5) Pavot W., Diener E. Review of the satisfaction with life scale // *Psychological assessment*. 1993. 5(2), 164-172.
- 6) Rosenberg M., Schooler C., Schoenbach C. Self-esteem and adolescent problems: Modeling reciprocal effects // *American sociological review*. 1989. 54, 1004-1018.
- 7) Sani F., Bowe M., Herrera M., Manna C., Cossa T., Miao X., Zhou Y. Perceived collective continuity: Seeing groups as entities that move through time // *European Journal of Social Psychology*. 2007. 37, 1118-1134.
- 8) Smith T.B., Sylva L. Ethnic identity and personal well-being of people of color: A metaanalysis // *Journal of Counseling Psychology*. 2011. 58, 42-46.
- 9) Umaña-Taylor A.J., Diversi M., Fine M.A. Ethnic identity and self-esteem among Latino adolescents: Making distinctions among the Latino populations // *Journal of Adolescent Research*. 2002. 17, 303-327.