

**Соотношение произвольного внимания при выполнении задач и  
самоконтроля профессиональной деятельности**

**Научный руководитель – Носкова Ольга Геннадьевна**

*Михайлова Наталья Александровна*

*Студент (специалист)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет  
психологии, Москва, Россия

*E-mail: nmikhaylova27@gmail.com*

Задача обеспечения безопасности труда и профессиональной надежности является значимой в настоящее время [2]. В целях оценки и прогноза профессиональной надежности работников локомотивных бригад в компании ОАО «РЖД» применяются регулярные тестирования и обследования. Характеристики произвольного внимания, которые выявляются в ходе поведенческих тестов, используются не только для оценки функционального состояния, но и для прогноза безошибочности профессиональной деятельности, другими словами, распространяются на все сознательно контролируемые процессы профессионала. В исследовании В.В. Серикова [1] было отмечено отсутствие корреляционной связи между показателями успешности выполнения поведенческих тестов и показателем нормативности профессиональной деятельности (ШБ — взвешенной суммой ошибок и нарушений в профессиональной деятельности работников локомотивных бригад, допущенных ими в течение года и документально зафиксированных). Автор при этом отмечает, что отдельные личностные показатели (общая интернальность личности и др.) достоверно связаны с этой характеристикой. Данное исследование поднимает проблему поиска инструмента для прогнозирования безошибочности (надежности) профессиональной деятельности.

Целью нашей работы было попытаться объяснить отсутствие корреляционных связей между показателями выполнения ситуационно-поведенческих тестов (на переключение внимания, бдительность в условиях монотонии, скорость простой и сложной двигательной реакции и пр.) и показателем нормативности (ШБ). Нами было выдвинуто предположение о том, что произвольный контроль выполнения тестовых заданий может качественно отличаться от механизмов самоконтроля различных форм деятельности, по этой причине показатели свойств внимания в тестах могут оказаться невалидными при прогнозировании нормативности профессиональной деятельности железнодорожных машинистов.

Итак, предметом нашего исследования стал анализ соотношения показателей произвольного внимания при выполнении тестовых задач и самоконтроля поведения в целом. Методика исследования: в качестве эмпирической модели для проверки нашего предположения был использован компьютерный тест «Профориентатор. 4 версия» (компания «Гуманитарные технологии»). В данной методике учитывались показатели по шкале «Произвольное внимание», характеризовавшие результаты выполнения испытуемыми тестовых заданий на внимание, и по шкале «Самоконтроль» (данные опросника). Было обследовано 138 подростков возрастом от 13 до 17 лет.

Нами было установлено отсутствие достоверной корреляционной связи между показателями произвольного внимания при выполнении тестовых задач и самоконтроля поведения. Данный факт можно объяснить тем, что механизмы психической регуляции выполнения тестовой задачи и реальной деятельности — различны: в первом случае произвольное внимание может обеспечиваться вариативными адаптационными механизмами, во втором же, задействованы относительно устойчивые личностные регуляторы. В нашем

исследовании была выявлена группа респондентов - 14% от общего числа, у которых произвольное внимание в тестовых задачах находилось на высоком уровне, а самоконтроль поведения (по данным опроса) - на низком. Можно предположить, что в зрелом возрасте подобное соотношение может сохраняться и по этой причине у части железнодорожных машинистов психологи обнаруживают высокие показатели выполнения поведенческих тестов при низких значениях нормативности профессиональной деятельности. Возможно, также следует учитывать отличия в мотивации работников при выполнении тестов и в процессе осуществления реальной профессиональной деятельности (когда за работниками непосредственно никто не наблюдает).

*Вывод:* при прогнозировании безошибочности работы машиниста на относительно длительный срок (1 год) необходимо оценивать не только вариативные функциональные свойства, но и относительно устойчивые личностные характеристики работника и среди них — самоконтроль как личностный регулятор профессиональной деятельности (и сопутствующие психологические характеристики, такие как уровень саморегуляции, рефлексивности, а также отношение работников к труду и железнодорожной корпорации). Учёт личностных характеристик поможет более точно оценить надёжность профессионала и сделать прогноз о возможных ошибках в профессиональной деятельности, что сможет обеспечивать безопасность на железных дорогах.

#### Источники и литература

- 1) Сериков В.В. Личностная надёжность операторов (на примере работников локомотивных бригад) // Мир психологии. 2018. №4 (96). С. 123-131.
- 2) Психология труда, инженерная психология и эргономика: учебник для академического бакалавриата/ Под ред. Е.А. Климова, О.Г. Носковой, Г.Н. Солнцевой. – М.: Юрайт, 2015. С. 576-596.