

## Сравнительный анализ судебных дел на предмет проведения процедуры медиации

Научный руководитель – Романова Наталья Михайловна

*Мухамбетова Жанья Жумагалиевна*

*Студент (бакалавр)*

Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, Факультет психологии, Саратов, Россия  
*E-mail: Zhanoka\_1998@mail.ru*

В работе рассматривается медиация как альтернативная процедура урегулирования споров в сфере семейно-брачных отношений. Категория дел, возникающих из брачно-семейных отношений, занимают не малую долю от всех рассматриваемых в российских судах гражданских дел. Существующее многообразие семейных споров, их социальная значимость и ситуационная уникальность, а порой и процедурная сложность в рассмотрении стимулирует к поиску более гибкого механизма регулирования отношений[1].

Медиация как форма внесудебного разрешения основных конфликтов при помощи третьей нейтральной и беспристрастной стороны - медиатора-посредника получила не так давно свое распространения в отечественной судебной практике[1]. Однако стоит отметить, что уже сейчас данная технология уникальна, и востребована, так как имеет важные преимущества в отличие от других способов решения споров. Наиболее эффективно применение медиации при разрешении конфликтов с участием ребенка или конфликтов, затрагивающих права и интересы ребенка, особенно несовершеннолетнего. Актуальность семейной медиации представлена в нескольких аспектах. В первом аспекте мы выделили, что родители, приходя в суд, не настроены с самого начала на мировое урегулирование конфликта. При этом у сторон сужается сознание и это приводит к тому, что в ребенке видят предмет, а не личность. Второй аспект состоит из сопровождающих сторон личностей (судьи, адвокаты, медиаторы). От них зависит, в какую сторону пойдет разрешение самого конфликта.

Для анализа гражданских дел использовался архив Кировского районного суда города Саратова (об определении порядка общения, не проживающего родителя с ребенком/ место жительства ребенка).

*Методы исследования:*

- Метод анализа документальных источников;
- Метод наблюдения (протоколы наблюдения с параметрами регистрации: мимика и пантомимика, речевые акты и экспрессия звуков, вегетативные реакции, отдельные особенности внешнего вида, уровень конфликтности);
- Метод экспертной оценки.

Основанием для анализа стал вопрос о возможности проведения медиации в рассматриваемых делах по семейным спорам. Что же помешало в данных делах использовать медиацию?

Мы приводим предварительно полученные результаты (исследование продолжается, материалы собираются).

На основе проведенного исследования были сделаны следующие выводы:

- \* в основном все рассматриваемые гражданские дела подходили под критерии медиабельности;
- \* психологическая готовность у каждого прослеживалась в отстаивании своих прав, в том числе стороны были готовы к любому роду конфликта. Конфликтность сторон

определялась поведением ответчика и в основном представлялась высокой, осложненной рядом фактов;

\* стороны изначально настроены на конфликт, так обстановка суда предполагает состязательность сторон (обвинить другую сторону и доказать свою правоту). Это является катализатором конфликта между ними, что не позволяет прийти к мирному урегулированию спора самостоятельно;

\* Подводя итог качественному анализу можно отметить, что в этой категории дел редко медиацию расценивают как серьезные перспективу для решения проблемы. Это связано с незнанием не просвещенных лиц о самой процедуре, о её преимуществах. Многие очень боятся обращаться к медиации, так как ничего о ней не знают и ищут наиболее простой, по их мнению, и наименее затратный способ решения своего спора. Следовательно, медиации не хватает большого толчка, который послужит не только фактором ее распространения, но и развитием самой процедуры.

### **Источники и литература**

- 1) Доморников А.Н., Куликов С.В. Юрисдикционная составляющая урегулирования судебных споров посредством медиации // В сборнике: Лучшая научная статья 2018 сборник статей 15 Международного научно-исследовательского конкурса 2018 с. 231-234