

Связь переживания контроля и самоконтроля с психическими состояниями студентов в ситуациях учебной и научной деятельности

Научный руководитель – Салихова Наиля Рустамовна

Ситдикова Эльвира Искандеровна

Студент (магистр)

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт психологии и образования, Казань, Россия

E-mail: virasitd@gmail.com

Ситуации, с которыми студенты сталкиваются в процессе учебной и научной деятельности, так или иначе, сопряжены с элементами внешнего и внутреннего контроля. Внешний контроль, в основном, связан с особенностями устройства системы образования, необходимостью выполнения обязательных требований, системы оценивания результатов деятельности студента и т.д., также контроль извне может осуществляться преподавателями или научным руководителем студента. Внутренний контроль или самоконтроль, чаще всего обуславливается особенностями личности обучающегося и мотивацией.

Согласно теории А.О. Прохорова [1], психическое состояние - это отражение личностью ситуации в виде целостного устойчивого синдрома различных психологических характеристик, развертывающихся в континууме времени и выражающих единство поведения и переживания человека. Одной из социальных потребностей, оказывающих влияние различной степени на психическое состояние человека, является потребность в контроле.

В одной из научных работ [4] было показано, что переживание контроля является неотъемлемой частью психологического благополучия личности, связанного с субъективным удовлетворением жизнью и переживанием счастья. Широко известна психоаналитическая теория интерперсонального поведения В. Шутца [2]. В рамках этой теории потребность контролировать себя и других людей, брать на себя ответственность и принимать решения выступает в качестве базовой потребности личности.

Тронь Т.М. опубликовал результаты исследования, в котором изучил взаимосвязь параметров академической прокрастинации с психическими состояниями, уровнем субъективного контроля, учебной мотивацией и успеваемостью у студентов-прокрастинаторов [3]. Ему удалось выяснить, что самоконтроль у студентов такого типа связан с интенсивным переживанием положительных деятельностных, коммуникативных, мотивационных, эмоциональных, волевых, интеллектуальных состояний и низкой выраженностью лени.

Все вышесказанное послужило основанием выдвижения предположения о том, что в рамках образовательной деятельности студенты испытывают разные психические состояния в зависимости от преобладания внутреннего или внешнего контроля. Данное предположение было проверено при помощи проведения исследования в форме контент-анализа, описание и результаты которого представлены ниже.

Организация и методы исследования. Респондентами стали 110 аспирантов Казанского федерального университета. Участники в форме эссе описывали две противоположные по степени автономности и неавтономности ситуации, связанные с деятельностью в университете (учебная, научная, профессиональная). В третьей части эссе им предлагалось сравнить эти ситуации между собой по любым возможным критериям.

Результаты. На первом этапе анализа были выявлены 19 работ в содержании которых напрямую упоминались категории «контроля» и «самоконтроля». В дальнейшем был произведен более подробный разбор содержания именно этих работ, как соответствующих выдвинутому в данной статье предположению. В отобранных работах были выявлены

следующие виды контроля (стоит отметить, что каждый из них ощущался и переживался студентом субъективно):

1. отсутствие какого-либо контроля извне

В ситуациях, когда респонденты отмечали отсутствие какого-либо внешнего контроля, ответственность за дальнейший ход событий ложилась на их плечи и это провоцировало различные состояния, зависящие от многих факторов. Но была отмечена общая схема состояний:

Положительное/нейтральное ПС - негативное/нейтральное ПС - положительное ПС

2. наличие внешнего контроля научно-учебной деятельности

Анализ работ показал, что контроль научно-учебной деятельности провоцирует практически противоположные состояния:

- *Ощущение давления*
- *Чувство комфорта и легкости*

Преобладающее состояние и его степень зависят от личностных характеристик студента. В одном из эссе было упомянуто *лидерство*, это может служить поводом для выдвижения гипотезы о взаимосвязи контроля, лидерских качеств и психических состояний человека. Возможно, чем более человек склонен проявлять себя как лидер, тем более его угнетает жесткий внешний контроль, и тем более негативные психические состояния он испытывает. Соответственно, наоборот, для студентов, склонных к подчинению и исполнению будут характерны более позитивные психические состояния в случае контроля их научно-учебной деятельности.

3. наличие внешнего контроля физического присутствия

т.е. не её содержания, а, например, физического присутствия, как в следующем примере:

«Реальный страх состоял в том, что велся очень четкий и строгий контроль посещаемости, приходя на занятие для меня намного важнее было отметить, чем успеть занять удобное место»

В данном случае не было выявлено общей тенденции, так как подобного рода связь контроля и состояния была встречена в одной работе.

4. наличие уверенности в собственном контроле над ситуацией и её компонентами

Наличие уверенности в собственном контроле над ситуацией **всегда связывалось в работах с положительными психическими состояниями**. Студенты ощущали полный спектр состояний: от спокойствия и уверенности до восторга и счастья.

5. самоконтроль в рамках учебной деятельности

Аналогично общей схеме состояний в случае отсутствия внешнего контроля в данном случае студенты проходили те же этапы:

положительное/нейтральное ПС - негативное/нейтральное ПС - положительное ПС

6. контроль в рамках учебной группы («коллективный самоконтроль»)

Принадлежность к группе, обладающей общими целями и коллективным самоконтро-

лем, характеризовалась, в основном, положительными психическими состояниями. Однако было замечено, что если человек считает себя лидером группы, то тогда ему становятся характерны состояния, испытываемые, как при самоконтроле.

Таким образом, было выявлено несколько видов контроля, каждый из которых в текстовых описаниях был сопряжен с различными психическими состояниями. Ситуациям с преобладанием внешнего контроля были, в основном, свойственны негативные психические состояния, но также встречались упоминания легкости и комфорта. Личный контроль ситуации и её компонентов всегда связывался респондентами с положительными психическими состояниями, а ситуациям с отсутствием внешнего контроля была свойственна следующая схема: положительное/нейтральное состояние - негативное/нейтральное состояние - положительное состояние.

Источники и литература

- 1) Прохоров А.О. Психология состояний. М., 2011.
- 2) Рукавишников А.А. Опросник межличностных отношений // Психодиагностика. Ярославль, 1992. С. 47.
- 3) Тронь Т.М. Взаимосвязь параметров академической прокрастинации с психическими состояниями, уровнем субъективного контроля, учебной мотивацией и успеваемостью у студентов-прокрастинаторов // Международный научно-исследовательский журнал. 2017. № 11-1 (65). С. 88-94.
- 4) Цыцарев С.В., Ширяев Э.Б. Аддиктивная природа контроля: к вопросу о психопатологии власти // Материалы Международной конференции «Психология власти». СПб., 2005.