

Сравнительный анализ образовательных сред как факторов гармоничного развития подростков

Научный руководитель – Погожина Ирина Николаевна

Агасарян Маргарита Борисовна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра психологии образования и педагогики, Москва, Россия

E-mail: Ritoketook@mail.ru

Образовательная среда является психолого-педагогической реальностью, сочетанием уже сложившихся исторических влияний и намеренно созданных педагогических условий и обстоятельств, направленных на формирование и развитие личности ученика [1]. В данной работе представлены результаты использования шкалы SACERS как инструмента экспертной оценки трех образовательных сред подростков: образовательного центра, колледжа и детского дома. С помощью выделения зон благополучия и проблемных зон представляется возможным планирование дальнейших стратегий по оптимизации различных образовательных сред для улучшения условий для развития подростков.

Проблема исследования. Специфика образовательной среды, в которой находится подросток, может оказывать непосредственное влияние на его поведение (наряду с семейной средой и референтной группой). Исходным основанием такого подхода к образовательной среде является представление В.В.Рубцова о том, что необходимым условием развития ребенка является его участие в совместной деятельности, разделенной со взрослым и/или с другими участниками образовательного процесса [2]. Необходимо провести экспертную оценку для выявления зон благополучия и проблемных зон различных образовательных сред подростков.

Цель данного исследования - выявить и сравнить зоны благополучия и проблемные зоны трех различных образовательных сред подростков.

Задачи исследования:

- 1) Провести экспертную оценку трех различных образовательных сред подростков;
- 2) Оценить согласованность мнения экспертов внутри каждой среды;
- 3) Сравнить мнения экспертов на наличие или отсутствие проблемных зон и зон благополучия внутри каждой среды;
- 4) Сравнить выделенные зоны между образовательными средами.

Эмпирические базы:

- Школа на базе профессионального образовательного учреждения города Москвы;
- Колледж на базе профессионального образовательного учреждения города Москвы;
- Детский дом на базе ресурсного центра семейного воспитания города Москвы.

Номера образовательных учреждений не указаны в целях сохранения конфиденциальности

Методы

В качестве объективного и оптимального инструмента для оценки образовательной среды мы рассматриваем шкалы SACERS (School-Age Care Environment Rating Scale). Шкалы

SACERS базируются на критериях целесообразности развития обучающихся школьного возраста, удовлетворении потребностей развития детей школьного возраста в условиях школы, при этом акцент ставится на влиянии среды на развитие детей [2].

Экспертами выступили три сотрудника образовательного учреждения (педагог, психолог, представитель администрации) и один внешний психолог-исследователь.

Результаты

Для обработки данных использовался коэффициент конкордации Кендалла в пакете SPSS 22.0. При величине данного коэффициента менее 0,3 мнения экспертов считаются несогласованными. При нахождении величины коэффициента в диапазоне от 0,3 до 0,7 согласованность считается средней. При величине более 0,7 согласованность принимается как высокая.

Согласованность экспертной оценки экспертов образовательной среды колледжа, $W = 0.54$ (W -коэффициент конкордации), что свидетельствует о средней степени согласованности мнений экспертов. Так как $p \leq 0,05$, то $W = 0.54$ - величина не случайная, а потому полученные результаты могут использоваться в данном исследовании для сравнения зон благополучия и проблемных зон.

Согласованность экспертной оценки экспертов образовательной среды школы $W = 0.65$, что говорит о средней степени согласованности. Так как $p \leq 0,05$, то $W = 0.65$ - величина не случайная, полученные результаты также могут использоваться в данном исследовании для сравнения зон благополучия и проблемных зон.

Согласованность экспертной оценки экспертов образовательной среды детского дома $W = 0.73$, что говорит о наличии высокой степени согласованности. Так как $p \leq 0,05$, то $W = 0.73$ - величина не случайная, полученные результаты могут использоваться в данном исследовании для сравнения зон благополучия и проблемных зон.

Выявлено, что в таких средах как колледж и школа, проблемные зоны отсутствуют. Наблюдаются общие высокие показатели оценок экспертов по шкалам «отправление домой», «математика/познавательная деятельность», «использование электронных ресурсов участниками образовательного процесса».

В третьей образовательной среде (детский дом) выявлены пять проблемных зон: («взаимодействие между педагогами и родителями», «пространство для уединения», «отправление домой», «вариативность программ дополнительного образования и внеурочной деятельности», «мебель для активной деятельности», а также всего две зоны благополучия. Важно отметить, что самые высокие показатели и их количество относятся к образовательной среде школы.

Выводы

Исследование показало, что школа и колледж, рассматриваемые в рамках данного исследования, являются наиболее благополучными образовательными средами, не требующими работы над проблемными зонами в силу их отсутствия. В свою очередь, образовательная среда детского дома, имеющая пять проблемных зон и всего две зоны благополучия, нуждается в построении конструктивных психолого-педагогических и управленческих стратегий для решения сложившихся проблем.

Источники и литература

- 1) Баева И.А. Психологическая безопасность в образовании: монография. СПб.: Издательство «СОЮЗ», 2002.
- 2) Рубцов В.В. Коммуникативно-ориентированные образовательные среды: Психология проектирования. – СПб.: Речь, 2005.
- 3) Harms, T., Jacobs, E., & White, D. (1996). School Age Care Environment Rating Scale. New York: Teachers College Press.