

Секция «Личность и группа: пространство влияния и взаимодействия»

Эффективность командной работы в зависимости от реализуемых членами команды стилей реагирования на изменения

Научный руководитель – Базаров Тахир Юсупович

Мамедова Алина Аласкеровна

Студент (магистр)

Финансовый университет, Москва, Россия

E-mail: alina_1_169@mail.ru

В современном бизнесе управленческая команда или проектная группа должна справляться с работой в самых разных условиях, члены команды должны обладать гибкостью, новаторством, толерантностью к неопределенности, уметь работать в сжатые сроки. Таким образом, успешность выполнения поставленных задач зависит от личностных особенностей членов команды, многие из этих особенностей широко изучены в психологии.

На наш взгляд, важно выделить такую личностную особенность, как стиль реагирования на изменения, которая играет большую роль в самоорганизации и самоуправлении человека в изменившейся ситуации. Тем не менее, малоизученным остается вопрос: влияют ли стили реагирования на изменения на принятие группового решения; что является важной как теоретической, так и практической проблемой.

Успешность организации во многом зависит от того, как построена совместная деятельность в коллективе. Совместная деятельность представляет собой процесс группового достижения целей [1]. Эффективность данного вида деятельности зависит от таких факторов, как мотивация, установки участников, значимость целей, психологическая совместимость членов группы, распределение ролей в группе, адаптивность, а также от того, как участники группы принимают изменения.

В нашей работе мы будем придерживаться социально - психологического подхода в изучении стилей реагирования на изменения. Т.Ю. Базаров и М.П. Сычева выделяют 4 типа стилей реагирования на изменения [2]:

Консервативный стиль - ориентация на стабильность и суждение;

Реактивный стиль - ориентация на стабильность и восприятие;

Инновационный стиль - ориентация на изменение и восприятие;

Реализующий стиль - ориентация на изменение и суждение.

Методический аппарат исследования:

1. Методика «Стили реагирования на изменения», Базаров Т.Ю. Сычева М.П.

2. Шкала эффективности совместного творчества М.П. Козлова

3. Творческие задачи

В исследовании приняли участие 94 студента в возрасте от 19-25 лет.

Нами было проведено эмпирическое исследование, направленное на определение влияния стилей реагирования на изменения на эффективность совместного решения творческих задач в условиях дефицита времени. При достижении поставленной цели мы опирались на комплексный подход в понимании изменений, стилей реагирования на изменения, а также на исследования в области совместно - творческой деятельности.

В основной части эксперимента респонденты были распределены по трем группам, на основе предварительного тестирования. Первая группа состоит из участников реализующих только консервативный стиль, вторая - только реализующий стиль и третья контрольная. Каждой группе предлагалось решить творческие задачи с ограниченным временем.

Полученные в результате эмпирического исследования данные обрабатывались в программе Microsoft Office Excel 2010 и в статистическом пакете SPSS 15.

Были выполнены:

Непараметрический критерий Манна - Уитни для сравнения двух несвязанных выборок;

Непараметрический аналог однофакторного дисперсионного анализа - критерий Краскела - Уоллиса;

Корреляционный анализ Спирмена.

Мы выявили статистически значимые различия по следующим показателям. Вовлеченность участников в решение творческих задач и ориентация на достижение общей цели выше в группе с реализующим стилем реагирования на изменения ($\text{ср}=6,55$), чем в контрольной группе ($\text{ср}=5,83$), и у группы с консервативным стилем реагирования ($\text{ср}=5,44$) ($p < 0,05$). Группа с реализующим стилем ($\text{ср}=5,3$) также преобладает по разнообразию идей над контрольной группой ($\text{ср}=4,3$) ($p < 0,05$).

При сравнении средних значений коэффициентов сложности у экспериментальных и контрольных групп имеются различия, коэффициент сложности решенных задач выше в экспериментальных группах, чем в контрольных. В контрольной группе самый низкий коэффициент сложности ($\text{ср}=5,12$), что указывает на то, что участники группы решали простые задачи и пропускали более сложные, в отличие от экспериментальных групп, состоящих из представителей с консервативным ($\text{ср}=6,50$) и реализующим стилями реагирования ($\text{ср}=6,53$) на изменения.

Мы проверили наличие взаимосвязи между стилями реагирования на изменения и шкалами эффективности совместно творческой деятельности.

Высокий уровень вовлеченности связан с реализующим стилем реагирования ($\rho = 0,417$ $p < 0,05$), т.е. это люди, которые принимают изменения, которые в наибольшей степени заинтересованы в результате и поэтому иногда самостоятельно дорабатывают какую-либо идею выдвинутую группой. В отличие от реализующего стиля, реактивному стилю свойственен низкий уровень вовлеченности ($\rho = -0,417$ $p < 0,05$), что согласуется с такими качествами реактиваторов, как чрезмерная эмоциональная реакция на проблему, которая сопровождается сопротивлением, отрицательным отношением к изменениям связанным с неготовностью менять свое поведение и установками по отношению к сложившейся ситуации.

Источники и литература

- 1) Андреева Г.М. Социальная психология. Учебник для высших учебных заведений. – М.: Аспект Пресс, 2001.
- 2) Базаров Т.Ю., Сычева М.П. Социально-психологическая модель стилей реагирования на изменения: феноменология, диагностика и рекомендации / «Социосфера». – 2010. – №1. – С. 15-26.