

Секция «Качественные и количественные методы исследования в психологии»

**Качественные методы в психологии: оппозиция позитивизму или его развитие?**

**Научный руководитель – Асмолов Александр Григорьевич**

*Сорокина Софья Сергеевна*

*Студент (специалист)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра психологии личности, Москва, Россия

*E-mail: ss.sorokina.psy@gmail.com*

Существующая в современной психологии дихотомия между сциентистской позитивистской ориентацией и ориентацией, основанной на установках герменевтики, феноменологии, конструкционизма и конструктивизма, на методическом уровне конкретизируется исследователями в различении количественных и качественных методов психологии (см., например, [2], [8]). Вместе с тем правомерность рассмотрения качественных методов как альтернативы позитивистской методологии представляется неоднозначной. Понимание этой правомерности усложняется тем, что разнообразие философских традиций, обозначаемых термином «позитивизм», привело к тому, что он стал часто отождествляться с эмпиризмом или натурализмом.

Вопрос терминологической аккуратности бы лишь проблемой наименования, если бы не влек за собой определенные методологические последствия. Если же многочисленная критика психологов в адрес позитивизма имеет какие-либо основания (см., например, [3]), то нахождение ему мнимой альтернативы, имеющей те же основания, - сомнительное решение.

Отметим - вопрос о том, являются ли эти методы взаимодополняющими и переходящими одни в другие, представляется решенным вопросом (да, являются) и нас в данном контексте не интересует. В данном исследовании ставился другой вопрос - является ли методология качественных методов альтернативной позитивистской методологии или же лишь работает с иным количеством и качеством данных, продолжая стоять на позитивистских основаниях.

Эта проблема поднималась в методологических исследованиях психологии (например, [1], [4]), однако ее решение, как правило, ограничивается оговоркой о том, что некоторые качественные методы имеют позитивистские основания, а другие - нет. Это связано с особым характером понимания исследователями критерия «позитивности» оснований, требующим, на наш взгляд, разъяснений (так, например, Н.П. Бусыгина считает исследования, выполненные по методу обоснованной теории Глезера и Страусса имеющими позитивистские основания, по тому критерию, что: “во всех этих случаях данные также представляются в качестве «жестких» фактов, предполагается, что смыслы, вычитываемые исследователем, уже есть в самих «сырых» данных, исследователь лишь обобщает их и далее интерпретирует” ([1], стр 17) - таким образом, эпистемологические основания позитивизма редуцируются автором к проблеме наличия смыслов в самих данных, а не приписания их исследователем).

Анализ текстов авторов, являвшихся ключевыми фигурами в развитии философии позитивизма ([5], [6], [11], [7], [9], [10]), показывает, что эпистемологические основания позитивизма гораздо сложнее. Особенность, связанная с тем, что в литературе гуманитарных наук изобилуют определения, скорее относящиеся к эмпиризму или натурализму как эпистемологическим позициям, ведет к тому, что исследователями упускается из виду

критика, направленная на общие количественным и качественным исследованиям основания ([3]).

Проведенное исследование позволяет предположить, что качественные методы имеют позитивистские основания. Таким образом, если многочисленная критика психологами позитивизма как научно-исследовательской установки имеет основания, мнимый уход от него только усугубляет проблему. Необходимо понять, действительно ли нужна альтернатива.

### Источники и литература

- 1) 1. Бусыгина, Н.П. Качественная методология в психологии: исторические этапы и современное состояние // Журнал практического психолога № 4. М., 2013. С. 10-30.
- 2) 2. Бусыгина, Н.П. Методология качественных исследований в психологии. М., 2011
- 3) 3. Левин, Курт. Закон и эксперимент в психологии // Динамическая психология. М., 2001
- 4) 4. Bryman, Alan. Qualitative Research: Sage Publications Ltd, 1999
- 5) 5. Comte, August. Cours de philosophie positive : Paris, Hermann, 1975
- 6) 6. Comte, August. Discours sur l'esprit positif : Paris Librairie Philosophique J. Vrin, 2009
- 7) 7. Dilthey, Wilhelm. Einleitung in die Philosophie des Lebens: Verlag von B.G. Teubner Leipzig und Berlin, 1924
- 8) 8. Flick, Uwe. Designing qualitative research: Sage Publication Lcd., 2018
- 9) 9. Mach, Ernst. Die analyse der Empfindungen und das Verhältnis des psysischen zum psychischen: Wissenschaftliche Buchgesellschaft Darmstadt, 1985
- 10) 10. Planck, Max. Vorträge und Erinnerungen: S. Hirzel Verlag Stuttgart, 1949
- 11) 11. Schlick, Moritz. Positivismus und Realismus: Erkenntnis, 1932/1933