

Характеристики временной перспективы у психически здоровых лиц с различными типами профиля функциональной асимметрии мозга

Научный руководитель – Балашова Елена Юрьевна

Кафарова Елена Викторовна

Студент (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра нейро-и патопсихологии, Москва, Россия

E-mail: elen-onora@yandex.ru

Каждый человек в своем жизненном опыте неизбежно взаимодействует со временем. Временные характеристики всех процессов в человеческом организме предполагаются взаимосвязанными. Однако в теоретическом плане на сегодняшний день принято разграничивать так называемое «объективное» время («физиологическое», «биологическое») - время биохимических, молекулярных, физических процессов, и время «субъективное» («психологическое», «перцептивное») - время человека как социального субъекта, его личные конструкты времени, некий способ организации психической жизни личности. Таким образом, появляется необходимость введения понятия «временная перспектива», научный интерес к которой обусловлен тем, что это психологическое явление оказывает воздействие на поведение человека, пронизывает все сферы его жизни. Индивидуальное время человека организуется его мозгом и психикой и существует относительно независимо от внешнего физического мира, наряду со временем объективным. Оно иным образом включено в организацию психики человека.

Кроме того, интерес к изучению временной перспективы вызван стремлением понять, почему и каким образом человек обращает собственные мысли за пределы текущего момента времени. Исследователи при изучении временной перспективы используют различную терминологию: временная перспектива личности (Gottle et al., 1978; Петрова В.Н., 2002; и др.), перспективное целеполагание, планирование, построение модели будущего, смыслостроительство, принятие и реализация намерений в деятельности, индивидуальная временная транспектива (ИВТ) (Ковалев и соавт., 1991), «временной кругозор» (Fraise, 1957), психологическое время личности (Дубровина, 1991; Мандрикова, 2005; и др.), жизненная перспектива личности (Рубинштейн, 1976; Головаха, 2000; и др.), жизненная транспектива (Бороздина, Спиридонова, 1998), «концепция времени личности в масштабах ее жизни» (Кроник, 1988). Также психологический аспект времени отражают такие понятия как жизненный путь личности, индивидуальная история личности и т.д.

Временная перспектива личности возникает из когнитивных процессов, которые разделяют жизненный опыт человека на различные временные рамки: прошлого, настоящего и будущего. Она имеет когнитивный, социальный и эмоциональный компоненты и представляет собой основной аспект в построении психологического времени.

Человек переживает время опосредованно, что происходит благодаря речи и социальному опыту. В речи закреплены социально принятые меры времени, что делает ее инструментом для оценок временных промежутков. Система представлений и понятий о времени является для человека высшей формой отношения к нему, позволяя выходить за пределы своего индивидуального опыта и включаться в историю человечества, реконструировать прошлое и предвидеть будущее (Элькин, 1962). Таким образом, человеку становится доступен закон последовательности, благодаря чему перед ним открывается временная перспектива с полярностью прошлого и будущего. С помощью индивидуально времени человек опосредует течение реального времени внешнего мира. В случае, когда

эти оба времени практически совпадают, можно говорить о точности и адекватности его временного восприятия.

На временную перспективу личности оказывают влияние различные факторы, такие как возраст, гендер, место проживания, опыт работы, уровень образования, социально-экономический статус, религиозная ориентация, экономическая и политическая нестабильность и другие.

В настоящее время в психологии существует направление, которое занимается изучением корреляций латеральных признаков человека с индивидуальными особенностями (В.А. Москвин, 1988, 1990; Е.Д. Хомская, 1996). Этот подход к проблеме индивидуальных различий с учетом функциональных асимметрий человека можно называется «нейропсихология нормы». Под функциональной асимметрией (ФА), вслед за А.Р.Лурией, мы подразумеваем неравенство полушарий головного мозга в обеспечении разных видов психической деятельности - специфичность полушарий по отношению к разным функциям, как элементарным, так и сложным. Если связи профиля ФА с некоторыми психическими процессами (например, мнестическими, регуляторными, эмоциональными и др.) уже установлены, то исследование индивидуальных особенностей временной перцепции на данный момент актуально: имеется необходимость дальнейшей разработки временной перспективы человека с учетом особенностей функциональных асимметрий мозга.

Накопленный клинический материал дает возможность предположить, что у человека различным образом осуществляется парная работа полушарий и распределение функций между ними, существуют различия полушарий во времени функционирования при парной работе. Асимметрия функций полушарий мозга во времени проявляется следующим образом. Предположительно, правое полушарие функционирует в настоящем времени с опорой на прошлое, левое - в настоящем с обращенностью в будущее (Брагина, Доброхотова, 1975). По всей видимости, время оказалось значимым фактором в эволюционировании полушарий головного мозга человека. Психические процессы, которые зависят от разных полушарий мозга, реализуются во времени несходно, даже противоположно. Например, вне будущего времени, в настоящем, реализуются психосенсорные процессы, чувственное познание, которые зависят от функционирования правого полушария (при парной работе с левым). Чувственный образ, главный элемент восприятия, реализуется в настоящем времени и становится законченным событием психической жизни, в последующем составляя содержание прошлого времени конкретного человека. Левое же полушарие (в парной работе с правым) функционирует в настоящем времени с обращенностью на будущее. Стоит отметить, что происходит это благодаря речи как функциональной системы, звенья которой сосредоточены, как правило, в левом полушарии. Благодаря речи человек получает способности к абстрактному мышлению, обеспечивающему неограниченное познание окружающего мира.

В проведенном нами исследовании предполагается, что разные варианты профиля межполушарной асимметрии имеют закономерные связи с особенностями временной перспективы личности. Данное исследование проведено на психически здоровых людях (не имеющих психиатрических и неврологических диагнозов), что достаточно важно для того, чтобы иметь представление о нормативных данных человеческой популяции. На сегодняшний день было задействовано около 100 человек, в возрасте от 18 до 71 года, набор испытуемых продолжается. Все респонденты проходили одинаковый набор методик. Блок методик диагностики временной перспективы включал:

- 1) опросник временной перспективы Ф.Зимбардо (англ. Zimbardo Time Perspective Inventory, сокращенно ZTPI) в адаптации А.Сырцовой (Сырцова, 2008);
- 2) проективная методика «Круги Коттла» (Белинская, Давыдова, 2007);
- 3) методика незаконченных предложений Дж. Ньютона в адаптации Н.Н.

Толстых (Толстых, 2005).

Блок диагностики латеральных предпочтений состоял из двух методик:

1) сенсibilизированный опросник для определения руки для подростков и взрослых, разработанный кафедрой психиатрии ВоМИ, НИИ гигиены детей и подростков (Хомская и соавт., 1995);

2) 6 дополнительных моторных и сенсорных проб: 1) переплетение пальцев; 2) доставание предмета; 3) телефонная трубка; 4) прислушивание; 5) прицеливание; 6) «дырочка в карточке» (Хомская и соавт., 1996).

С помощью двух, указанных выше, методик был составлен индивидуальный профиль межполушарной асимметрии каждого испытуемого, на основе которого респонденты были разделены на группы.

Для математической обработки результатов исследования использовалась программа SPSS 17.0.

Основная гипотеза исследования состоит в том, что особенности функциональной асимметрии человека имеют связь с характеристиками его временной перспективы.

В проведенном эмпирическом исследовании по шкалам «Будущее», «Позитивное прошлое» в методике Зимбардо, а также по шкалам «Настоящее», «Будущее» и «Вся жизнь» в методике «Незаконченных предложений» и в методике «Круги Коттла» с помощью непараметрических критериев обнаружена значимая взаимосвязь между характеристиками ВП и профилем межполушарной асимметрии. Кроме того, с помощью двухфакторного дисперсионного анализа установлено влияние взаимодействия факторов пола и профиля межполушарной асимметрии на шкалы «Будущее» в обеих методиках: средний балл по названным шкалам зависит, в частности, от ПФА, от его взаимодействия с фактором «Пол» в указанных выше случаях.

Полученные результаты являются предварительными и требуют дальнейшей проверки и доработки. Однако уже сейчас выявленные закономерности указывают на принципиальную возможность использования типологии индивидуальных различий, основанной на функциональной асимметрии мозга, для нейропсихологического изучения временной перспективы личности.

Источники и литература

- 1) Балашова Е.Ю., Микеладзе Л.И. Возрастные различия в восприятии и переживании времени. Психологические исследования, 2013, 6(30), 9
- 2) Балашова Е.Ю., Портнова Г.В. Возрастные особенности психического отражения времени. Психология зрелости и старения, 2006, No 3, 5–23
- 3) Балашова Е.Ю. Пространство и время в лурьевской нейропсихологии: непростой диалог. В кн.: Н.К. Корсакова, Ю.В. Микадзе (Сост.), Наследие А.Р.Лурии в современном научном и культурно-историческом контексте: К 110-летию со дня рождения А.Р.Лурии. М.: Моск. гос. университет, 2012, С. 93–106
- 4) Брагина Н.Н., Доброхотова Т.А. Функциональные асимметрии человека. М.: Медицина, 1981
- 5) Брагина Н.Н., Доброхотова Т.А. Принцип симметрии асимметрии в изучении сознания человека/ Н.Н.Брагина, Т.А. Доброхотова// Вопросы философии, 1986. - № 7. - С. 13 – 27
- 6) Головаха Е.И., Кроник А.А. Психологическое время личности. М.: Смысл, 2008. — 141 с.

- 7) Мартиросян К.В. Сопоставительный анализ формальных характеристик временной перспективы в русской и армянской выборках // *Фундаментальные исследования*. – 2014. – № 12-7. – С. 1571-1575
- 8) Москвин В.А. Межполушарные отношения и проблема индивидуальных различий / В.А. Москвин. – М.: Изд-во МГУ, 2002. – 288 с.
- 9) Москвин В.А. Проблема связи латеральных профилей с индивидуальными различиями человека (В дифференциальной психофизиологии): дис. ... докт. психол. наук., Уфа, 2002
- 10) Сырцова А., Соколова Е.Т., Митина О.В. Методика Ф. Зимбардо по временной перспективе // *Психологическая диагностика*. 2007. №1
- 11) Толстых Н.Н. Использование метода мотивационной индукции для изучения мотивации и временной перспективы будущего // *Психологическая диагностика*. 2005. № 3. С. С. 33-43
- 12) Eagleman D. Human Time Perception And Its Illusions // *Current Opinion in Neurobiology*. – 2008. – 18. – p. 131–136
- 13) Baum S., Boxley R., Sokolowskiy M. Time Perception And Psychological Well-being In The Elderly // *Psychiatric Quarterly*. – 2007. – p. 54-61
- 14) Ferrary L., Nota L., Soresi S. The Time perspective and Indecision in young and older adolescents // *British Journal of Guidance & Counselling*. – 2010. – 38 (1). – p. 61-82
- 15) A. Kostić, D. Chadee Time Perspective Theory and Practice. – 2017. <https://doi.org/10.1057/978-1-137-60191-9>
- 16) M. Stolarski, N. Fieulaine, Wessel van Beek Time Perspective Theory; reiew, Research and Application. Essays in Honor of Philip G. Zimbardo // Springer International Publishing Switzerland. – 2015. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-07368-2>
- 17) Zakay D., Block R. Temporal Cognition // *Department of Psychology*. – 1997. – 6 (1). – p. 12-16
- 18) Lennings J. Time Perspective: Temporal Extension, Time Estimation, and Impulsivity // *The Journal of Psychology*. – 1998. – 132 (4). – p. 367-380
- 19) Woodrow H. The Temporal Indifference Interval Determined By The Method Of Mean Error // *J. exp. Psychol.* – 1934. – 17. – p. 167-188