

**О соотношениях между бэровскими классами формул**

**Научный руководитель – Быков Владимир Владиславович**

**Равчеев Андрей Валерьевич**

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова,  
Механико-математический факультет, Кафедра дифференциальных уравнений, Москва,  
Россия

*E-mail: rav4eev@mail.ru*

Для заданного  $n$  обозначим через  $\mathcal{M}^n$  пространство линейных систем

$$\dot{x} = A(t)x, \quad x \in \mathbb{R}^n, \quad t \in \mathbb{R}^+ \equiv [0, +\infty),$$

с непрерывными ограниченными оператор-функциями  $A$  (отождествляемыми с соответствующими системами), которое наделим компактно-открытой топологией.

Скажем, что функционал

$$\varphi : \mathcal{M}^n \rightarrow \mathbb{R} \tag{1}$$

имеет компактный носитель (или ограничено зависим [1]), если существует такое  $T > 0$ , что для любой пары оператор-функций  $A, B \in \mathcal{M}^n$ , совпадающих на отрезке  $[0, T]$ , выполнено равенство  $\varphi(A) = \varphi(B)$ . Множество всех функционалов (1) с компактным носителем обозначим через  $\mathfrak{K}^n$ .

Для всякой совокупности  $\mathcal{F}$  функционалов (1) и всякого счетного порядкового числа  $\alpha$  определим множество  $[\mathcal{F}]_\alpha$  по индукции: во-первых,  $[\mathcal{F}]_0 \equiv \mathcal{F}$ , а во-вторых, при каждом  $\alpha > 0$  множество  $[\mathcal{F}]_\alpha$  состоит из функций (1), представимых в виде  $\varphi(\mu) = \lim_{k \rightarrow \infty} \varphi_k(\mu)$ ,  $\mu \in \mathcal{M}^n$ , где  $\varphi_k \in \cup_{\xi < \alpha} [\mathcal{F}]_\xi$ ,  $k \in \mathbb{N}$ . Определим теперь *бэровский класс формул*  $\mathfrak{F}_{\alpha, \beta}^n$  равенством (см. [1])

$$\mathfrak{F}_{\alpha, \beta}^n = [[\mathfrak{C}^n]_\alpha \cap \mathfrak{K}^n]_\beta,$$

где  $\mathfrak{C}^n$  — множество всех непрерывных функционалов (1). Возникает естественный вопрос об имеющихся включениях между введенными классами. Частичный ответ на него дает

**Теорема 1.** *Для любого  $n \in \mathbb{N}$  и любых счетных порядковых чисел  $\alpha, \beta, \gamma, \delta$  справедливы утверждения:*

- 1) *если  $\alpha \leq \gamma$  и  $\beta \leq \delta$ , то  $\mathfrak{F}_{\alpha, \beta}^n \subset \mathfrak{F}_{\gamma, \delta}^n$ ;*
- 2) *если  $\alpha + \beta < \gamma + \delta$ , то  $\mathfrak{F}_{\alpha, \beta}^n \not\subset \mathfrak{F}_{\gamma, \delta}^n$ ;*
- 3) *если  $\beta < \delta$ , то  $\mathfrak{F}_{\alpha, \beta}^n \not\subset \mathfrak{F}_{\gamma, \delta}^n$ .*

Функционал на  $\mathcal{M}^n$ , принимающий одинаковые значения на любых *ляпуновски эквивалентных* системах [2, с. 63], будем называть *ляпуновским инвариантом*. Множество всех ляпуновских инвариантов обозначим через  $\mathfrak{L}^n$ .

В работе [3] показано, что класс  $[\mathfrak{K}^n]_1 \cap \mathfrak{L}^n$  состоит из одних констант, а также установлено, что количество предельных переходов от (мультииндексной) последовательности непрерывных функционалов в формуле для ляпуновского инварианта, вообще говоря, нельзя уменьшить, заменив допредельные функционалы в ней функционалами с компактным носителем, но разрешив последним быть при этом разрывными, а именно, для всякого  $\alpha \geq 1$  установлено включение  $[\mathfrak{K}^n]_\alpha \not\subset [\mathfrak{C}^n]_{\alpha+1} \cap \mathfrak{L}^n$ . Это утверждение дополняет

**Теорема 2.** Для всякого  $\alpha \geq 2$  справедливо включение  $[\mathfrak{K}^n]_\alpha \cap \mathfrak{L}^n \subset [\mathfrak{C}^n]_{\alpha+1}$