

Проблема развития бюджетного федерализма в современной России

Научный руководитель – Шумакова Оксана Сергеевна

Солохин Кирилл Сергеевич

Студент (бакалавр)

Юго-Западный государственный университет, Юридический факультет, Кафедра
финансового права, конституционного, гражданского и административного
судопроизводства, Курск, Россия
E-mail: soloh220@mail.ru

Отнесение современной России к демократическим федеративным правовым государствам которые при этом обладают республиканской формой правления не является ни для кого секретом. При этом, согласно Конституции Российской Федерации, в России непосредственно закреплено равенство субъектов, составляющих Российскую Федерацию, но если более пристально рассмотреть реалии современной действительности, мы замечаем факт практически отсутствия вышеназванного равенства. Это практическое отсутствие равенства отражается и в возможностях республик иметь конституции и в различном наименовании высших должностных лиц республик, по отношению к большинству других субъектов Российской Федерации. Данная проблема отразилась и на сфере бюджетного федерализма.

В большинстве работе, первоочередным моментом, непосредственно перед проведением анализа проблемы и для ее актуализации необходимо дать определение понятия, которое исследуется в работе. В данном случае необходимо дать понятие явления «бюджетный федерализм». Так, по мнению А.Н. Азрилияна, автора «Большого экономического словаря»: «Фискальный федерализм - принцип разделения полномочий между федеральной властью и властью штатов в США в финансовой сфере, основанный на главенстве федерации.». [1]

В свою очередь кандидат экономических наук Идрисов Шамиль Агаевич, в своей статье для журнала *American Scientific Journal* дал такое понятие: «Бюджетный федерализм - это наличие обособленных, но взаимосвязанных звеньев налоговой системы страны, способных обеспечить на достаточном уровне финансирование расходных полномочий, закрепленных за соответствующими уровнями власти.» [2]

Так же, в своей работе касательно совершенствования межбюджетных отношений, кандидат технических наук В.М. Мухачев дал такое определение «Бюджетный федерализм - это форма автономного функционирования бюджетов различных уровней государственной власти, основанная на четко сформулированных и закрепленных в законодательстве нормах.» [3]

Опираясь на данные определения, появилась возможность дать авторское понятие бюджетного федерализма, под которым понимается определенная совокупность правовых норм, призванная регулировать специфическую группу публично - правовых отношений, которые являются частью сферы распределения финансовых поступлений, основным потоком пополнения которых является институт налогообложения, между, непосредственно, государством, его субъектами и муниципальными образованиями, при этом учитывая наличие разграничения расходных обязательств между ними.

Следует отметить довольно короткий период действия бюджетного федерализма в России, который насчитывает чуть более 25 лет. Его зарождение пришлось как раз на период последних лет СССР и возникновения нового государства - Российской Федерации.

Развитие бюджетного федерализма в России не произошло с пустого места и в данном случае важным моментом является то, что Российский бюджетный федерализм схож с немецкой моделью фискального выравнивания, но, при этом, существует ряд особенностей, таких как:

1) отсутствие в Конституции Российской Федерации законодательной базы развития бюджетного федерализма, что подразумевает его эволюцию на основе нормативно - правовых актов с меньшей юридической силой.

2) федеральный характер обеспечения прав и свобод муниципальных образований в бюджетной сфере, что подкреплено статьей 132 Конституции Российской Федерации, при этом в Германии данный вопрос отнесен к компетенции субъектов.

Относя Российский бюджетный федерализм к немецкой модели фискального выравнивания следует отметить, что наша страна не обладает специальным писанным документом, который регулирует вопросы бюджетного распределения, данные вопросы, во многом «взвалил» на себя Бюджетный Кодекс.

Важным изменением Бюджетного Кодекса, касательно бюджетного федерализма стала отмена, в 2004 году, обязательной 50-процентной доли объема доходов субъектов федерации в общем доходе бюджетной системы государства, что распределило субъекты на две группы: субъекты - доноры и субъекты - реципиенты, при этом количество последних в 6,72 раза превышает количество субъектов - доноров.

Если продолжить тему особенностей развития Российской системы бюджетного федерализма, то как раз-таки вышеуказанная ситуация является негативной особенностью данной системы. Это могло быть вызвано рядом причин, к примеру: разница в экономическом уровне субъектов, отдаленность от центральных районов страны, наличие регионов с труднодоступными территориями, в частности регионы Крайнего севера. Не следует исключать и излишнее скопление полномочий у федерального центра, который часто определяет направления расходов субъектов федерации и муниципальных образований, часто не интересуясь их идеями и пожеланиями

Наличие данных проблем и медленный процесс их решений способствует образованию крупных финансовых задолженностей как у субъектов федерации, так и у муниципалитетов, что заставляет их искать пути покрытия финансового дефицита, чаще всего путем получения бюджетных кредитов. Данная практика особенно распространяется в периоды опубликования майских указов Президента, на исполнения которых берутся новые кредиты.

Не следует забывать, что государство следит и пытается принимать меры по урегулированию вопросов бюджетного федерализма. Так государство, в лице и законодательных и исполнительных органов проводит программы по предоставлению отсрочек субъектам и муниципалитетам на выплаты кредитов, их реструктуризации, а также пытается привести в порядок систему дотаций для регионов, что способствует развитию их собственной налоговой базы.

Приведенное исследование позволило выявить наличие проблем в структуре бюджетного федерализма, а также то, что государство о них информировано и стремится к их решению. Приоритетными направлениями видятся достижение баланса в бюджетном развитии между федерацией и субъектами и его поддержание, а также повышение эффективного взаимодействия всех частей бюджета на разных уровнях. Но, все же, представляется, что на краткосрочный период каких-либо кардинальных решений вышеуказанных проблем не предвидится.

Источники и литература

- 1) Азрилиян А.Н. Большой экономический словарь. М., 1994.
- 2) Идрисов Ш. А. На пути к бюджетному федерализму: российский и мировой опыт функционирования // American Scientific Journal 2016. No. 2. Vol. 1. С. 86 - 90
- 3) Мухачев В.М. Бюджетный федерализм: вопросы совершенствования межбюджетных отношений // Ежегодник 2000: сборник научных статей. С-Пб. 2000. С. 143.