

Право потерпевшего знать о предъявленном обвиняемому обвинении: как его обеспечить?

Научный руководитель – Победкин Александр Викторович

Иванов Евгений Евгеньевич

Студент (специалист)

Тульский государственный университет, Тула, Россия

E-mail: iee280382@mail.ru

Обеспечение прав потерпевшего в уголовном судопроизводстве - одна из актуальных задач, стоящих перед отечественным законодателем. Многие в этом направлении уже сделано. В частности, существенно расширен комплекс прав потерпевшего, которые значительно увеличивают его возможности активно участвовать в уголовном процессе.

Так, в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 42 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее УПК) «потерпевший вправе ... знать о предъявленном обвиняемому обвинении». Право потерпевшего знать о предъявленном обвиняемому обвинении, действительно, является необходимым условием его участия в уголовном преследовании и защиты своих прав и законных интересов [4].

Однако любое право может быть эффективно реализовано лишь тогда, когда законодателем для этого установлен логичный, системный механизм. УПК же не предусматривает порядка уведомления потерпевшего о предъявленном обвиняемому обвинении. Нормативно нерешенными остаются вопросы: каким образом следует уведомлять потерпевшего о предъявлении обвинения обвиняемому, когда это следует делать, в какой форме, каковы последствия в случае неуведомления потерпевшего об обвинении предъявленном обвиняемому?

Согласно принципу охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве (ст. 11 УПК) прокурор, следователь, дознаватель обязаны разъяснить потерпевшему его право и обеспечить возможность его осуществления.

Обеспечить возможность его реализации, применительно, к праву потерпевшего знать об обвинении, предъявленном обвиняемому - это значит уведомить потерпевшего о том, что обвинение предъявлено (или перепредъявлено) и, при желании на то потерпевшего, довести до него форму и сущность такового.

Сегодня данное право потерпевший реализует путём заявления ходатайства, лишь после поступления которого следователь или дознаватель, в производстве которого находится уголовное дело, направляет этому участнику уголовного процесса письменное уведомление с указанием сущности предъявленного обвинения, его объёма и квалификации преступного деяния, копия которого приобщается к материалам уголовного дела.

Вопрос о моменте и порядке реализации права потерпевшего знать о предъявленном обвиняемому обвинении мог стать предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации (далее - Конституционный Суд)

Однако Конституционный Суд воздержался от формулирования четкой правовой позиции по данному вопросу [1].

Существующий на практике механизм обеспечения потерпевшему возможности реализовать рассматриваемое право, очевидно, неэффективен. Во-первых, возложение на потерпевшего дополнительной нагрузки в виде заявления ходатайства о предоставлении возможности реализовать право на ознакомление с обвинением, предъявленным обвиняемому, не предусмотрено УПК. Во-вторых, зачастую из материалов уголовного дела невозможно убедиться кто, когда и как разъяснял потерпевшему право на заявление данного

ходатайства и разъяснилось ли оно потерпевшему вообще. В-третьих, ознакомление потерпевшего с обвинением, предъявленным обвиняемому, только по окончании производства следственных действий, т.е. при ознакомлении потерпевшего с материалами уголовного дела, что и происходит при отсутствии ранее заявленного ходатайства потерпевшего, является очевидным ограничением его права активно и эффективно участвовать в уголовном преследовании, обжаловать действия должностных лиц, ведущих производство по уголовному делу. В-четвертых, в направляемых потерпевшим уведомлениях чаще всего содержится минимум информации: сведения о том, когда и кому предъявлено обвинение, о квалификации преступления по Уголовному кодексу Российской Федерации (далее УК).

Конституционный Суд сформулировал четкую правовую позицию, согласно которой закреплённое в п. 1 ч. 1 ст. 42 УПК положение не исключает права потерпевшего до окончания предварительного расследования по уголовному делу знакомиться с постановлениями о привлечении конкретных лиц в качестве обвиняемых [2]. Следовательно, такая возможность должна быть предоставлена потерпевшему после каждого предъявления обвинения или его изменения.

Согласиться с тем, что указанное право потерпевшего должно быть реализовано путем его обращения к следователю, дознавателю [3] сложно, поскольку такой порядок создает риски несвоевременной реализации указанного права, значимого для защиты потерпевшим своих прав и законных интересов.

Представляется, что в основе механизма реализации права потерпевшего знать об обвинении, предъявленном обвиняемому, должна лежать обязанность должностных лиц, предъявивших обвинение или изменивших его, направлять потерпевшему копию соответствующего постановления и разъяснением права лично явиться для разъяснения сущности предъявленного обвинения при наличии у потерпевшего такой потребности.

Источники и литература

- 1) 1. По жалобе гражданки Старовойтовой Ольги Васильевны на нарушение ее конституционных прав пунктом 1 части второй статьи 42, частью восьмой статьи 162 и частью второй статьи 198 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: определение Конституционного Суда Российской Федерации от 04.11.2004 № 430-О // СПС «КонсультантПлюс».
- 2) 2. По жалобе гражданина Андреева Андрея Ивановича на нарушение его конституционных прав пунктами 1, 5, 11, 12 и 20 части второй статьи 42, частью второй статьи 163, частью восьмой статьи 172 и частью второй статьи 198 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: определение Конституционного Суда Российской Федерации от 11.07.2006 № 300-О // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 47. Ст. 4940.
- 3) 3. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации в редакции Федерального закона от 29.05.2002 г. / под общ. и науч. ред. д-ра юрид. наук, проф. А.Я. Сухарева. – М., 2002. С. 89.
- 4) 4. Александров А.С. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения / Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под науч. ред. В.Т. Томина, М.П. Полякова. - 7-е изд., перераб и доп. - М., 2014. С. 158.