

Установление лимита на легионеров в рамках ЕАЭС как ограничение реализации трудовой функции профессиональными спортсменами-иностранцами

Научный руководитель – Буянова Марина Олеговна

Чеботарева Анна Александровна

Аспирант

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет права, Москва, Россия

E-mail: chebotarevaann@yandex.ru

В настоящее время в некоторых странах мира, в частности, в Российской Федерации, установлены так называемые «лимиты на легионеров», то есть ограничения количества спортсменов, не имеющих права выступать за спортивные сборные команды Российской Федерации по соответствующему виду спорта и заявленных от российского спортивного клуба на матч соревнования. Суть ограничения сводится к тому, что в каждом конкретном матче соревнования может принимать участие лишь несколько иностранных спортсменов, даже если трудовые договоры с клубом заключены у большего количества иностранцев. Ведутся активные споры и обсуждения данного правила, например, кандидат в президенты РФС Александр Дюков обещает ослабить ограничения^[1].

Ключевая проблема лимита заключается в том, что он ограничивает сразу несколько базовых гарантированных трудовых прав и свобод работников (в данном случае профессиональных спортсменов), как минимум, внутри определенных региональных организаций экономической интеграции (например, Европейский Союз (ЕС), Евразийский экономический союз (ЕАЭС)). Во-первых, ограничивается свобода движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, закрепленная п.1. ст. 1 Договора о Евразийском экономическом союзе (далее - «Договор о ЕАЭС»)[2], ст. 45 Договора о функционировании Европейского союза[3], также подтвержденная в многочисленных судебных решениях. Во-вторых, таким образом создаются препятствия и для полноценной реализации трудовой функции спортсменов-иностранцев, вступивших в трудовые отношения с российскими профессиональными спортивными клубами. В соответствии с ч.1 ст. 348. 1 Трудового кодекса РФ трудовая функция спортсмена состоит в подготовке к спортивным соревнованиям и участии в спортивных соревнованиях по определенному виду спорта. Невключение в заявку на часть матчей соревнований не обеспечивает в полной мере реализацию такого аспекта трудовой функции, как участие в соревнованиях. Более того, через лимит на легионеров спортсменам, имеющим гражданство одного государства, предоставляются не обоснованные объективно преференции в реализации трудовых прав перед спортсменами-гражданами других государств.

Законность и правомерность ограничений на участие спортсменов-иностранцев в спортивных соревнованиях в рамках региональных организаций экономической интеграции и в некоторых других случаях исследовалась, в основном, судами при разрешении связанных споров. Научная проработанность темы невысока, в разное время о лимите высказывались С.В. Алексеев, О.А. Шевченко и другие российские исследователи, однако комплексного анализа проведено не было.

Нами были сформулированы основные тезисы, касающиеся неправомерности установления ограничений, которые ведут к проблемам реализации трудовой функции профессиональных спортсменов.

1. Одной из основных целей функционирования региональных организаций экономической интеграции является создание единого рынка, экономического пространства, внутри которого обеспечивается свобода перемещения, в том числе, рабочей силы. В соответствии с этим не требуется получение особого разрешения на работу в странах, принадлежащих к одной региональной организации, а государства-члены не должны устанавливать и применять ограничения для защиты национального рынка труда, кроме необходимых в целях обеспечения национальной безопасности и общественного порядка (п. 2.ст. 97 Договора о ЕАЭС, ст. 45 Договора о функционировании ЕС и т.д.)

2. Профессиональные спортсмены осуществляют трудовую деятельность в соответствии с определением, данным в п. 5 ст. 96 Договора о ЕАЭС, а также основываясь на положениях законодательства государств-членов. Таким образом, деятельность профессиональных спортсменов по подготовке и участию в спортивных соревнованиях в полной мере регулируется перечисленными выше актами региональных организаций экономической интеграции.

3. Несмотря на то, что законодательством государств-членов не установлены ограничения на заключение трудовых договоров с профессиональными спортсменами-иностранцами, лимитирование количества иностранных спортсменов в заявке на конкретный матч соревнования является препятствием к реализации спортсменами в полной мере трудовой функции - участия в соревнованиях.

Данная позиция была подтверждена компетентными судебными органами различных региональных организаций экономической интеграции. Так, в знаменитом решении по делу Жана-Марка Босмана С-340/90 от 15 декабря 1995 г. Суд Европейского Союза[4], в том числе, интерпретировал ст. ст. 48, 85 и 86 Римского договора как запрещающие национальным и международным спортивным организациям включать в свои регламенты нормы, ограничивающие доступ иностранных игроков к соревнованиям, которые они организуют[5].

Суд ЕАЭС в консультативном заключении от 7 декабря 2018 г. проанализировал законодательство государств-участников, в частности, Российской Федерации, и подтвердил, что правило, ограничивающее количество профессиональных иностранных игроков, являющихся гражданами государств - членов ЕАЭС, представляет собой ограничение трудовой деятельности (в случае расторжения заключенного трудового договора) или ограничение в отношении рода занятий, в той мере, в какой оно непосредственно затрагивает участие таких игроков в соревнованиях, а также возможность заключения трудового договора с профессиональными спортсменами - трудящимися государств - членов ЕАЭС.

4. Более того, запрет на установление ограничений в реализации спортсменами их трудовой функции не может быть принят и в случае наличия между двумя странами соглашения о сотрудничестве, в котором предусмотрено отсутствие дискриминации по признаку гражданства, в том числе, в сфере трудовой деятельности иностранца.

Этот тезис был подтвержден в решении Суда Европейского Союза по делу С-265/03 от 12 апреля 2005 г.[6] Спор заключался в том, что российский футболист Игорь Симутенков не был доволен незначительным количеством игровой практики в испанском футбольном клубе «Тенерифе» (Club Deportivo Tenerife), время которой было ограничено в силу действующего на тот момент лимита на легионеров в соревновании. Симутенков ссылаясь на пар. 1 ст. 23 «Соглашения о партнёрстве и сотрудничестве между Российской Федерацией и Европейским Союзом» (далее - Соглашение»), который запрещает ситуацию, при которой режим, предоставляемый российским гражданам, принятым на работу на законных основаниях на территории какого-либо государства-члена ЕС, не содержал никакой дискриминации по признаку гражданства в том, что касается условий труда, вознаграждения

или увольнения, по сравнению с его собственными гражданами.

^[1] Чемпионат.com [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.championat.com/football/article-3671653-limit-na-legionerov-v-chempionate-rossii-po-prezhnemu-problema.html>, свободный.

[2] Договор о Евразийском экономическом союзе (подписан в г. Астане 29.05.2014) // Опубликовано на официальном сайте Евразийской экономической комиссии, URL: <http://www.eurasiancommission.org/>.

[3] Consolidated version of the Treaty on the Functioning of the European Union. OJ C 326, 26.10.2012. P. 47 - 390.

[4] Judgment of the Court of 15 December 1995, Case C-415/93. Union royale belge des sociétés de football association ASBL v Jean-Marc Bosman, Royal club liégeois SA v Jean-Marc Bosman and others and Union des associations européennes de football (UEFA) v Jean-Marc Bosman // URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX:61993CJ0415>.

[5] Алексеев, С. В. Спортивное право России [Электронный ресурс]: учебник / С. В. Алексеев; под ред. П. В. Крашенинникова. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2013. - 695 с. - (Серия "Золотой фонд российских учебников").

[6] Judgment of the Court (Grand Chamber) of 12 April 2005. Case C-265/03. Igor Simutenkov v Ministerio de Educación y Cultura and Real Federación Española de Fútbol // URL: [/rus/event/request/89874/report/&http://curia.europa.eu/juris/showPdf.jsf?text](http://curia.europa.eu/juris/showPdf.jsf?text=/event/request/89874/report/&http://curia.europa.eu/juris/showPdf.jsf?text).

Источники и литература

- 1) Алексеев, С. В. Спортивное право России [Электронный ресурс]: учебник / С. В. Алексеев; под ред. П. В. Крашенинникова. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2013. - 695 с. - (Серия "Золотой фонд российских учебников");
- 2) Договор о Евразийском экономическом союзе (подписан в г. Астане 29.05.2014) // Опубликовано на официальном сайте Евразийской экономической комиссии, URL: <http://www.eurasiancommission.org/>;
- 3) Consolidated version of the Treaty on the Functioning of the European Union. OJ C 326, 26.10.2012. P. 47 - 390;
- 4) Judgment of the Court of 15 December 1995. Case C-415/93. Union royale belge des sociétés de football association ASBL v Jean-Marc Bosman, Royal club liégeois SA v Jean-Marc Bosman and others and Union des associations européennes de football (UEFA) v Jean-Marc Bosman // URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX:61993CJ0415>;
- 5) Judgment of the Court (Grand Chamber) of 12 April 2005. Case C-265/03. Igor Simutenkov v Ministerio de Educación y Cultura and Real Federación Española de Fútbol // URL: <http://curia.europa.eu/juris/showPdf.jsf?text=&docid=60299&pageIndex=0&doclang=EN&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=12885860>;
- 6) Чемпионат.com [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.championat.com/football/article-3671653-limit-na-legionerov-v-chempionate-rossii-po-prezhnemu-problema.html>, свободный.