

**Проблемы признания "злостным" уклонение от уплаты алиментов лиц,
находящихся под следствием**

Научный руководитель – Сазанов Сергей Владимирович

Агеева Ксения Альбертовна

Студент (магистр)

Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации, Москва,
Россия

E-mail: kaageeva@gmail.com

В настоящее время в судебной практике проблема доказывания злостного характера уклонения от уплаты алиментов остается не разрешенной. Несмотря на то, что законодатель постарался решить вопрос квалификации, тем не менее, остается ряд практических проблем, для решения которых необходим системный анализ существующих норм в контексте складывающихся правоотношений.

Отличие злостного характера от уплаты алиментов от обычной неуплаты заключается в том, что «злостный» характер порождает негативные последствия для должника (например, в соответствии со ст. 69 СК РФ, это может стать основанием лишения родительских прав) и, соответственно, требует особого обоснования.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 N 44 содержит правила, которыми необходимо руководствоваться суду, разрешая вопрос «злостном» характере уклонения от уплаты алиментов. Так, суд должен учитывать продолжительность и причины неуплаты родителем средств на содержание ребенка. О злостном характере могут свидетельствовать: наличие задолженности по алиментам, образовавшейся по вине плательщика алиментов, уплачиваемых им на основании нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов или судебного постановления о взыскании алиментов; сокрытие им действительного размера заработка и (или) иного дохода, из которых должно производиться удержание алиментов; розыск родителя, обязанного выплачивать алименты, ввиду сокрытия им своего места нахождения; привлечение родителя к административной или уголовной ответственности за неуплату средств на содержание несовершеннолетнего (ч. 1 ст. 5.35.1 КоАП, ч. 1 ст. 157 УК РФ).

Несмотря на то, что Постановление, толкуя статью 69 СК РФ в контексте злостного уклонения от уплаты алиментов дает четкое понимание альтернативы доказательств, необходимых для установления «злостности», суды зачастую принимают во внимание лишь одно основание - привлечение родителя к административной или уголовной ответственности за неуплату алиментов.

Данный подход не всегда справедлив. В судебной практике встречаются случаи, когда привлечение к вышеназванной ответственности невозможно по ряду оснований, хотя на лицо иные признаки, свидетельствующие о «злостном» характере уклонения.

Содержание ответчика, у которого имеется имущество на праве собственности и которым он может распоряжаться, в СИЗО (подследственный, подсудимый). Лицо не трудоустроено, алименты не уплачивает. До взятия под стражу на протяжении нескольких лет не исполнял обязательства по содержанию ребенка, имеется постановление судебного пристава исполнителя о возбуждении ИП и расчете задолженности, проведены мероприятия по розыску имущества. Однако, чтобы привлечь к ответственности лицо, уклоняющегося от уплаты алиментов, необходимо соблюсти установленный законом порядок. В случае неуплаты свыше двух месяцев алиментов, пристав составляет протокол об административном правонарушении в соответствии со ст. 5.35.1. КоАП в присутствии должника. Возни-

кает проблема реализации данной нормы, а именно, невозможность обеспечения присутствия должника при составлении протокола или невозможность составления. В настоящее время на практике отсутствует механизм привода подследственных в отдел ССП, также отсутствует возможность посещения приставом СИЗО в целях составления протокола. Поэтому, считаем целесообразным, установить законодательно возможность составления протокола об административном правонарушении работникам службы ФСИН в порядке поручения.

При вынесении решения, суды должны учитывать, что о «злостном» характере уклонения свидетельствует не только наличие административного и уголовного привлечения, но, в большей степени, фактические обстоятельства, сложившиеся в каждой конкретной ситуации. Суду необходимо обращать внимания в совокупности на следующие факты: обращение взыскателя за взысканием алиментов (наличие исполнительного листа и постановление о возбуждении ИП), постановление судебного пристава о расчете задолженности, сроки неуплаты алиментов, наличие заработка, имущества у должника, факт сокрытия места работы (службы), объявления должника в розыск.

Если должник прямо отказывается от своей обязанности уплачивать алименты и погашать задолженность, не признает необходимость содержать ребенка наравне со вторым родителем (например, в ходе судебного заседания по иску о лишении родительских прав), необходимо данный факт фиксировать в протоколе судебного заседания и трактовать как «злостное» уклонение от уплаты алиментов. В данном случае, целесообразно руководствоваться фактическими обстоятельствами и волеизъявлением должника, а не наличием факта привлечения к административной или уголовной ответственности.

Таким образом, факт злостного уклонения от уплаты алиментов должен рассматриваться судом с точки зрения не только законодательства в контексте норм административного и уголовного права, но, в большей степени, с позиции фактических обстоятельств каждого конкретного дела.