

Гомосексуализм как социо-биологическое и правовое явление

Научный руководитель – АНДРЕЕВА Елена Михайловна

Героев Даниил Павлович

Студент (бакалавр)

Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Юридический факультет, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: danyageroev@mail.ru

1. Исходя из данных Pew Global Attitudes Project» (2013) [12] и ВЦИОМа (2018) [11], можно сделать вывод, что на сегодняшний день большинство жителей России (73-78%) настроены против однополых отношений. И это обусловлено рядом причин. Во-первых, биологической безграмотностью. Во-вторых, в нашей стране существует антипропаганда и противоречивость информации, которую можно обнаружить в СМИ. В-третьих, государственная политика индифферентна к решению данного вопроса и зачастую можно обнаружить ущемления прав гомосексуалистов со стороны государственных органов власти (Например, ст. 6.21 КоАП, определение КС по делу Мурзина и др.) [8].

2. Релевантные научные исследования противоречат интуитивным представлениям масс. Из данных биологии, генетики, нейробиологии, этологии [1,259], ученые заключили, что гомосексуализм почти никак не связан с культурой [6,103-104] и ориентация является биологическим паттерном. Проявляться это может по-разному. Во-первых, это генетика [10] и, вероятно, ЕО. Во-вторых (и это чаще всего), гомосексуальность возникает при специфическом пренатальном развитии, в ходе которого, андрогены в нужный промежуток времени не воздействуют на половое диморфное ядро [9,366]. В-третьих, это импринтинг [3, 310-311]. Важно отметить, что все причины, обуславливающие гомосексуальность, не имеют отношения к философскому пониманию категории «свобода воли», а соответственно выбор ориентации в наименьшей степени обусловлен культурой, а в большинстве своём детерминирован. Также стоит иметь в виду, что никаких иных «отклонений» у гомосексуалистов не наблюдается.

3. Право - это не вещь сама в себе и не самоцель. В ряде случаев, решение о регулировании тех или иных общественных отношений должно основываться на достижениях из других областей знаний. И искать ответ в рамках этатизма крайне неверно с точки зрения сущности права и его предназначения [2,420;7]. Данные учёных и опыт европейских стран показывает, что все негативные предостережения насчёт однополых браков/отношений не сбылись. Единственным, на взгляд автора, спорным вопросом может служить проблема усыновления детей однополыми парами [4]. Следовательно, нет никаких помех в легализации однополых браков или же создание иных позитивных институтов.

4. Из всего вышесказанного можно сделать следующие выводы. Представляется, что нужно внести изменения в семейное законодательство. Первым вариантом может служить приравнивание традиционного брака к однополому. То есть нужно расширить понятие семьи и удалить из семейного кодекса намеки на то, что под браком (семьей) понимается союз мужчины и женщины (ч.3 ст.1 СК РФ, ч.1 ст.12 и др.). Или же ввести параллельную категорию, в которой будут институализированы однополые браки/отношения. Тогда не нужно изменять формулировки, а только добавить соответствующие части в статьи 1,12 СК РФ. Вторым вариантом может быть регламентация партнерств и отсутствие права усыновления детей, однако необходимо проводить независимые исследования людей, воспитывающихся в однополых семьях (на основе зарубежных семей, где право усыновления

существует). Также нужно внести правовую определенность в ст. 158 СК РФ. Толкование вкуче со ст. 167 СК РФ даёт нам право предполагать, что зарегистрированный за рубежом однополый брак не будет признан в РФ [5,201]. Регламентация однополых отношений необходима для использования различных преференций, установленных для семей, а также защита имущественных и неимущественных прав. Это касается наследственных отношений, алиментных обязательств, навешение в реанимации, право не свидетельствовать против партнера. Более того, есть привелегии и в повседневной жизни. Например, выбор ипотечных программ (семейных), семейные страховки, получение гражданства по упрощённой процедуре, подача документов на визу, семейный абонемент в бассейн и.т.д. У нас нет оснований в чем-либо ущемлять права сексуальных меньшинств, так как это не угрожает нравственности, религиозности, демографическим показателям. Все завязывается на биологии. Культура играет минимальную роль. Культура влияет на отношение к таким людям. И многое зависит от СМИ и Государства.

Источники и литература

- 1) Бутовская М.Л. Тайны пола. Мужчина и женщина в зеркале эволюции. Фрязино: «Век 2», 2004. - 368 с.
- 2) Егер К.А. Легализация однополых браков // Научный альманах. 2015. № 11-4. С. 418–421
- 3) Жуков Д.А. Стой, кто ведет? Биология поведения человека и других зверей: в 2 т. Т.2. / Дмитрий Жуков . - М .: Альпина нон - фикшн , 2014. - 374
- 4) Иванова Е.Ю. Проблемы защиты прав детей в контексте изменений зарубежного законодательства, легализующего однополые браки // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. № 4. С. 236-239
- 5) Савенко О.Е. Некоторые аспекты правового регулирования последствий заключения трансграничных браков // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2017 . No 3. С. 199–209.
- 6) Свааб Д. Мы - это наш мозг: От матки до Альцгеймера / Пер с нидерл. Д. В. Сильвестрова - СПб.: Изд - во Ивана Лимбаха, 2017. - 544 с.
- 7) Чернова О.Ю. «Право» на однополый брак в контексте личных прав человека // Ученые записки юридического факультета. 2015. № 38. С. 81–85
- 8) Определение Конституционного Суда РФ от 16.11.2006 N 496-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Э. Мурзина на нарушение его конституционных прав пунктом 1 ст. 12 Семейного кодекса Российской Федерации // Электронный ресурс. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_66314/
- 9) Dörner G. et al. Prenatal stress as possible aetiogenetic factor of homosexuality in human males // Endokrinologie, 1980 June, Vol. 75(3), 365–368.
- 10) Sanders A. et al. Genome-wide scan demonstrates significant linkage for male sexual orientation // Psychological Medicine, 2015 May, Vol. 45(7), 1379–1388.
- 11) ВЦИОМ: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116695>
- 12) Pew Research center: <http://www.pewglobal.org/2013/06/04/the-global-divide..>