

Бизнес бывших супругов: правовые проблемы бракоразводного процесса

Научный руководитель – Болтанова Елена Сергеевна

Павличенко Алёна Дмитриевна

Студент (магистр)

Национальный исследовательский Томский государственный университет, Юридический институт, Томск, Россия

E-mail: alenapavlichenko@yandex.ru

По данным Росстата за 2018 год на пять зарегистрированных браков в среднем в России приходится три развода [1]. Большое количество бракоразводных процессов порождает не только социальные, но и правовые проблемы. Так одним из актуальных и неоднозначных вопросов в правоприменительной практике остается раздел бизнеса между супругами.

В соответствии с ч. 2 ст. 34 Семейного Кодекса «к имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности. . . , приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале. . . » [2]. То есть любые доходы в т.ч. имущество, акции, доли, паи и т.п. полученные хотя бы одним из супругов в браке от предпринимательской деятельности являются общим имуществом.

Суд не всегда способен поставить точку в деле о разделе бизнеса между супругами, т.к. один из них имеет возможность злоупотреблять правом, не просто выводя «в тень» общенажитое имущество, но и оставляя добросовестного супруга с большими долгами [3]. Происходит это путем продажи имущества предприятия, целенаправленного введения бизнеса в «яму». Проблема усугубляется и тем, что применение обеспечительных мер не всегда возможно, т.к. запрет на совершение сделок с юридическим лицом означает «паралич производства». Таким образом, суд из двух зол выбирает меньшее и отказывает добросовестному супругу в принятии обеспечительных мер, т.к. функционирующее предприятие еще способно себя реабилитировать, окупать, приносить какие-либо доходы. Полный же запрет совершения сделок не только лишает производства прибыли, но и автоматически приводит к убыткам за счет простоя.

Так, например, на практике нередки случаи, когда к моменту выплаты стоимости доли одному из супругов баланс предприятия исчисляется в минусовых значениях. Очевидно, что к моменту исполнения решения, другой супруг успел вывести все имущество из собственности юридического лица: продал все движимые, недвижимые вещи, умышленными действиями привел бизнес к большим долгам. Противостоять таким действиям бывает непросто, т.к. законодательные механизмы пресечения подобных действий отсутствуют [4].

Таким образом, в настоящий момент существует законодательный пробел: бухгалтерская экспертиза не является обязательной для сторон, правоприменителей. Это в свою очередь приводит к тому, что стоимость имущества предприятия на момент подачи заявления в суд и на момент исполнения решения суда существенно отличается в сторону убытков, чему ни судьи, ни приставы противостоять не могут. Решить данную проблему можно только с помощью закрепления законодателем в начале судебного разбирательства обязанности заказывать заинтересованную сторону независимую финансово-

бухгалтерской экспертизу, дабы зафиксировать все активы и пассивы бизнеса. Исходя из результатов исследования, судьям следует составлять фиксированный и не подлежащий изменению баланс предприятия, который в последующем и будет разделен. Только такой подход может стимулировать одного из супругов к добросовестному осуществлению предпринимательской деятельности и позволит максимально снизить напряжение судебного процесса.

Литература

1. www.gks.ru (Федеральная служба государственной статистики России).
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 1 января 1996 г. № 1 ст. 45.
3. Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 16 июля 2013 г. N 5-КГ13-70 [Электронный ресурс] // ГАРАНТ. РУ Информационно-правовой портал - Режим доступа <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70344230/>.
4. Золотухина О. Раздел между супругами доли в уставном капитале общества [Электронный ресурс] // Юридическая фирма «Логос» - Режим доступа <http://www.logosinfo.ru/zashita-v-sude/federaljniy-sud/semeynye-spory/razdel-medjdu-suprugami-doli-v-ustavnom-kapitale-obshhestva/>.