

Секция «Проблемы государственного строительства, федерализма и местного самоуправления»

Регистрационный учёт граждан как препятствие в реализации конституционных прав в городской среде

Научный руководитель – Кряжков Владимир Алексеевич

Карташов Александр Сергеевич

Студент (бакалавр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет права, Москва, Россия

E-mail: a.kartashov98@gmail.com

В России наблюдается процесс урбанизации: всё больше людей переезжают в города, так как именно в них каждый человек может полноценно удовлетворить свои потребности. Города должны стать движущей силой развития страны, однако чтобы человеку было комфортно в городской среде, необходимо устранить различные административные ограничения, которые препятствуют реализации прав в городе.

Одним из таких ограничений, по нашему мнению, является институт регистрации по месту жительства и по месту пребывания. При этом, как неоднократно отмечал Конституционный Суд РФ, сам по себе факт регистрации или отсутствия таковой не может служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией РФ (Постановление КС РФ от 30 июня 2011 года № 13-П). Однако в реальной жизни реализация отдельных конституционных прав и свобод ставится в зависимость от формального наличия регистрации.

Наиболее очевидное и значимое ограничение, которое накладывает регистрация по месту жительства, - возможность осуществления активного избирательного права на региональных и муниципальных выборах. На территории Москвы число потенциальных жителей, которые могли бы осуществить своё активное избирательное право, примерно в два раза превышает число зарегистрированных в качестве избирателей Московской городской избирательной комиссией [1, 2]. Таким образом, значительное число граждан в силу административного ограничения в виде регистрации по месту жительства лишено возможности реализовать своё активное избирательное право в месте, где они фактически проживают не один год и в развитии которого они действительно заинтересованы.

Активное избирательное право не должно ставиться в зависимость от регистрации по месту жительства. По этой причине субъектам Российской Федерации дана дискреция в решении вопроса возможности участия в региональных и муниципальных выборах лиц, зарегистрированных по месту жительства за пределами избирательного округа, в котором они фактически проживают [3, 4]. Однако таким правом пользуются не все субъекты РФ, что, в свою очередь, приводит к нарушению принципа равенства: гражданам, проживающим в одном субъекте РФ, предоставлена возможность реализации активного избирательного права, а у граждан в другом субъекте РФ такой возможности нет. Сложившееся регулирование, по нашему мнению, противоречит правовой позиции Конституционного Суда РФ, согласно которой «в избирательных правах граждан должны находить отражение требования Конституции РФ о равенстве прав и свобод человека и гражданина независимо от различных обстоятельств и условий, в том числе места жительства» (Постановление КС РФ от 24 ноября 1995 года № 14-П).

Способом реализации права граждан на осуществление местного самоуправления, а также гарантией права на благоприятные условия жизнедеятельности в городской среде являются институты общественных обсуждений и публичных слушаний, регулируемые

Градостроительным кодексом РФ (*далее* - ГрК РФ) и Федеральным законом от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Указанные институты являются элементом конституционных прав граждан на осуществление местного самоуправления и на благоприятную окружающую среду (в той мере, в которой результаты градостроительной деятельности могут затронуть данное конституционное право).

Положением ч. 2 ст. 5¹ ГрК РФ определяется состав участников общественных обсуждений и публичных слушаний, к которым, среди прочих, относятся граждане, постоянно проживающие на территории, в отношении которой подготовлены градостроительные проекты. Указанная норма ГрК РФ может восприниматься правоприменителем как необходимость регистрации на территории, в отношении которой будут проводиться общественные обсуждения или публичные слушания [5]. В пользу данного тезиса говорят и способы доказывания факта проживания на конкретной территории - прежде всего, данные органов государственного учёта, на основании которых с большей долей вероятности и будет определяться состав участников общественных обсуждений или публичных слушаний.

Регистрация по месту жительства создаёт определённые препятствия в реализации права на образование. Так, многие школы отказывают в зачислении детей, основываясь на Приказе Минобрнауки России от 22 января 2014 года № 32, в силу которого первоочередное право на зачисление имеют дети, проживающие территории, закреплённой за образовательным учреждением [6, 7]. При таком правовом регулировании дети, семьи которых не имеют регистрации на закреплённой за школой территории, вынуждены искать иные образовательные учреждения, находящиеся вдали от места их фактического проживания.

Таким образом, регистрационный учёт граждан по месту пребывания и по месту жительства ограничивает возможность реализации отдельных конституционных прав граждан, что в условиях города ставит в неравное положение «приезжих» и «коренных» жителей.

Источники и литература

- 1) Сведения о численности избирателей, участников референдума, зарегистрированных на территории города Москвы по состоянию на 1 января 2019 года URL: http://www.moscow_city.izbirkom.ru/chislennost-izbirateley/ (дата обращения: 04.02.2019 г.)
- 2) Мамаева О. Сергей Собянин оценил население московской агломерации в 25 млн человек // РБК [Интернет-ресурс] URL: <https://reality.rbc.ru/news/577e15cf9a79471433ad9b19> (дата обращения: 04.02.2019 г.)
- 3) Арановский К.В., Князев С.Д. Еще раз об активном избирательном праве российских граждан, не имеющих регистрации по месту жительства // Сравнительное конституционное обозрение. 2012. № 5. 155–164.
- 4) Черепанов В.А. Избирательное право: новые законы и старая проблема // Доступ из СПС «Консультант Плюс»
- 5) Медведев И.Р. Общественные обсуждения градостроительных проектов в свете Закона №455-ФЗ // Доступ из СПС «Консультант Плюс»
- 6) Воронов А. Прописку оставили в школьной программе // Коммерсантъ. 2015. № 156. С. 4.
- 7) Рождественский И. Куда бежать. Почему российские школы отказываются принимать детей мигрантов // Medusa Project SIA [Интернет-ресурс] URL: <https://meduza.io/feature/2015/08/05/kuda-bezhat> (дата обращения: 19.02.2019 г.)