

Применение медиации в банкротстве

Научный руководитель – Монченко Ольга Владимировна

Езюков Виктор Константинович

Студент (бакалавр)

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Юридический факультет им. М.М. Сперанского, Москва, Россия
E-mail: viktorryus223@yandex.ru

Процедура банкротства подразумевает под собой наличие конфликта множества интересов различных субъектов правоотношений: арбитражного управляющего, конкурсных кредиторов, должника, а также иных лиц. Отсутствие конфликта интересов, в большинстве случаев, является свидетельством фиктивного банкротства. С целью наиболее эффективного разрешения конфликта интересов сторонами может быть применена процедура медиации.

Процедура медиации может применяться как на различных этапах конкурсного производства, так и в отношении всей процедуры. В зависимости от этого изменяется субъектный состав процедуры. В случае необходимости применения медиации ко всей процедуре банкротства происходит заключение соглашения между кредиторами и должником, в результате чего произойдет прекращение процедуры банкротства. Другой способ - применение процедуры медиации в “мини-спорах” при наличии конфликта между арбитражным управляющим и конкурсным кредитором или иными участниками процедуры, имеющими разнонаправленные интересы.[1]

Одним из вариантов эффективного проведения процедуры медиации в банкротстве может быть её проведение в торгово-промышленных палатах РФ. Например, 12 февраля 2019 года Московская торговая промышленная палата приняла на рассмотрение дело о банкротстве в порядке медиации.

Возможность применения процедуры медиации в делах о банкротстве на настоящий момент является актуальной проблемой ввиду снижения эффективности банкротных процедур. В частности, согласно данным предоставленным ЕФРСБ за 2018 год, затраты на процедуру банкротства растут: если в 2015 в совокупности они составили 4.7 млрд рублей, то в 2017 уже 7.2 млрд. Средний размер удовлетворенных требований на одно дело снизился в полтора раза с 2015 по 2016 год.[2] Важно заметить, что длительная процедура банкротства приводит к снижению качества активов и росту судебных издержек и рисков для сторон.[3]

Вместе с тем, применение процедуры медиации в делах о банкротстве может столкнуться с определенными трудностями. Например, одним из недостатков является отсутствие компетентных людей в области медиации и банкротства. Арбитражный управляющий участвующий в деле не может быть медиатором, так как стороны не воспримут его как независимую сторону. Зачастую арбитражный управляющий является аффилированным лицом, ведь его кандидатуру предлагает заявитель в деле о банкротстве. Медиатор должен обладать компетенцией в области банкротства и при этом являться психологом для решения конфликта, а также овладеть навыком ведения переговоров, который необходим для гармоничного сочетания разнонаправленных интересов сторон. Поэтому Н.В Рынदारь предлагает дать сторонним арбитражным управляющим компетенцию в сфере проведения медиации в банкротстве, для сглаживания конфликта возникающего в процессе банкротства и выработки мирового соглашения.[4] Стоит отметить, что привлечение сторонних арбитражных управляющих может наоборот вызвать конфликтные ситуации,

например между ним и арбитражным управляющим в процессе. Никто не гарантирует отсутствие аффилированности у арбитражного управляющего.

Научное сообщество поддерживает идею распространения реабилитационных мер в банкротстве, говоря о том, что введение процедуры банкротства для предприятия почти всегда закончится его ликвидацией. Это, в свою очередь, приводит к распространению контролируемых банкротств в т.ч. при помощи создания фиктивной кредиторской задолженности и реализации т.н. «дружественной» процедуры.[5]

Альтернативным вариантом решения проблемы может выступить институт медиации, но для его успешного применения необходимы квалифицированные специалисты в данной области. Одним из способов решения проблемы является создание специальности в данной области, а именно такой как медиатор в банкротстве, как сейчас существуют медиаторы специализирующиеся например в медиации в семейном праве, так необходимо и существование медиаторов, специализированных на банкротстве. Другим способом является создание программ по повышению квалификации в области медиации для арбитражных управляющих, что возможно поможет снизить конфликтность процедуры банкротства и увеличит ее эффективность, но не решит проблемы. Необходимо определить как наиболее эффективно применять медиацию в банкротстве в современной российской действительности.

Источники и литература

- 1) 1. Е.Е Уксусова Несостоятельность (банкротство) в России и судебная защита прав: гражданско-процессуальная сфера судопроизводства // Актуальные проблемы российского права. № 10 (83) М. октябрь 2017 с.98-99
- 2) 2. Статический бюллетень 2018 ЕФРСБ от 30.06.2018 <http://www.rsoau.ru/Files/Uploaded/54.PDF>
- 3) 3. М.Ю Василега. Медиация в банкротстве // Имущественные отношения в РФ, М. №6 (153) 2014
- 4) 4. Н.В Рондырь Медиация и эффективность института банкротства // Имущественные отношения в РФ №4(151), М. 2014
- 5) 5. О.Р Зайцев «2017 г. — год реформирования субсидиарки. Каким будет для банкротчиков год 2018-й?» <https://www.eg-online.ru/article/364082/>