

Альтернативное разрешение споров в уголовном процессе

Научный руководитель – Самарин Вадим Игоревич

Скидлевска Эльжбета Витольдовна

Студент (магистр)

Белорусский государственный университет, Юридический факультет, Минск, Беларусь

E-mail: elzbeta.7@mail.ru

В настоящее время альтернативные способы разрешения споров эффективно применяются в отношении гражданских, экономических (хозяйственных), трудовых и семейных споров. Однако существует реальная тенденция применения таких способов для разрешения споров, возникающих из уголовно-правовых отношений.

Так, одной из перспективных задач Концепции совершенствования системы мер уголовной ответственности и порядка их исполнения, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 23 декабря 2010 г. № 672, прямо предусмотрена необходимость «принять меры по введению в уголовной процесс института медиации (посредничества) для внесудебного урегулирования конфликтов» [2].

Дополняются в уголовном процессе Республики Беларусь и возможности применения согласительных (компромиссных) процедур: в 2015 г. появился институт досудебного соглашения о сотрудничестве, активно используется сокращенный порядок судебного следствия, растет число уголовных дел, рассмотренных в порядке ускоренного производства.

Применительно к Республике Беларусь, по мнению Л. Л. Зайцевой, возможно обоснование существования двух моделей альтернативного разрешения уголовных дел: прекращения производства по делу с освобождением от уголовной ответственности; упрощения (ускорения) уголовно-процессуальной процедуры и (или) существенного смягчения наказания на основе соглашения сторон конфликта или их взаимных уступок (компромисса) [1, с. 30].

Рассматривая первую модель альтернативных способов разрешения уголовно-правовых конфликтов, следует обратить внимание, что такое решение компетентные органы вправе принять при наличии обстоятельств, указанных в ст. 20, 86, 87, 88, 88¹, 89, 118 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее - УК) [5], а также в примечаниях к некоторым статьям Особенной части УК.

Сущность института освобождения от уголовной ответственности (ч. 1 и ч. 2 ст. 30 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее - УПК) [4] заключается в том, что при наличии всех материально-правовых и процессуальных, в том числе доказательственных условий, традиционная реакция на преступление в форме уголовного преследования и наказания может не наступать [1, с. 26]. Однако государство обязано в силу принципа публичности реагировать на преступное деяние, не оставляя его без последствий, но реагировать оно может и в иной, «альтернативной» форме. Освобождение осуществляется до постановления судом обвинительного приговора и в связи с этим производится не только судом, но и прокурором.

Ко второй модели альтернативных способов разрешения уголовно-правовых конфликтов, то есть к компромиссным (согласительным) процедурам можно отнести сокращенный порядок судебного следствия (ст. 326 УПК), ускоренное производство (гл. 47 УПК) и досудебное соглашение о сотрудничестве (гл. 49¹ УПК). Во всех этих процессуальных институтах уголовное преследование завершается официальным провозглашением виновности обвиняемого и назначением ему наказания, поэтому здесь отсутствует освобождение не только от уголовной ответственности, но и от наказания.

Такой способ разрешения конфликта достигается путем принятия сторонами взаимовыгодного решения. Основой применения компромиссных конструкций является согласие участников уголовно-правового конфликта (государства в лице органов уголовного преследования или суда, лица, совершившего преступление и потерпевшего).

Тем не менее, на наш взгляд, возможно, сделать вывод о существовании трех моделей данного института в уголовном процессе, что обуславливается развитием и возможностью применения новых способов альтернативного разрешения споров.

Обращая внимание на предусмотренную Законом Республики Беларусь от 12 июля 2013 г. № 58-З «О медиации» платформу для применения медиации в рамках «иных видов судопроизводства» [3], следует выделить третью модель альтернативного разрешения уголовно-правовых конфликтов. Так как данная процедура в отличие от примирения не всегда предусматривает отказ потерпевшего от своих первоначальных претензий и требований к лицу, совершившему преступление, а также отказ от просьбы привлечь его к уголовной ответственности (если уголовное дело еще не возбуждалось) или просьбу прекратить уголовное дело, возбужденное по его заявлению. Также в случае заключения потерпевшим и подозреваемым (обвиняемым) медиативного соглашения и утверждения его судом производство по уголовному делу может прекращаться, но может и постановляться приговор с учетом заключенного медиативного соглашения (результат зависит от категории дела, которое было направлено на медиацию).

Под медиацией подразумевается способ урегулирования конфликтов при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими решения, которое устроит обе стороны. В то же время медиация позволяет значительно упростить уголовно-процессуальную процедуру, чем совмещает в себе черты двух вышеназванных моделей.

В заключении необходимо отметить, что общность оснований и условий применения разнообразных альтернативных способов разрешения конфликтов в уголовном процессе позволяет сделать вывод о существовании трех моделей альтернативного разрешения уголовно-правовых конфликтов.

Источники и литература

- 1) Альтернативное разрешение споров в уголовном процессе: учеб.-метод. пособие / Л. Л. Зайцева [и др.]; под ред. У. Хелльманна, С. А. Балащенко, Л. Л. Зайцевой. – Минск: Изд. центр БГУ, 2015. – 223 с.
- 2) Концепция совершенствования системы мер уголовной ответственности и порядка их исполнения [Электронный ресурс]: утв. Указом Президента Респ. Беларусь, 23 дек. 2010 г., № 672 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
- 3) О медиации [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь, 12 июля 2013 г., № 58-З: в ред. Закона Респ. Беларусь от 05.01.2016 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
- 4) Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 16 июля 1999 г., № 295-З: принят Палатой представителей 24 июня 1999 г.: одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 20.04.2016 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
- 5) Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 9 июля 1999 г., № 275-З: принят Палатой представителей 2 июня 1999 г.: одобр. Советом Респ. 24 июня

1999 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 19.07.2016 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.