

" Расовая дискриминация в сфере получения образования в США "

Научный руководитель – Трикоз Елена Николаевна

Лавренова Александра Сергеевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный институт международных отношений,

Международно-правовой факультет, Москва, Россия

E-mail: sunsasha19@gmail.com

Расовая дискриминация - одна из форм дискриминации человека. Подробная правовая регламентация данного негативного явления дается в Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации (ICERD), принятой Генеральной Ассамблеей ООН 21 декабря 1965 года. Согласно данной конвенции, расовая дискриминация - «любое различие, исключение, ограничение или предпочтение, основанное на признаках расы, цвета кожи, родового, национального или этнического происхождения, имеющие целью или следствием уничтожение или умаление признания, использования или осуществления на равных началах прав человека и основных свобод в политической, экономической, социальной, культурной или любых других областях общественной жизни».

Расовую дискриминацию порождает расизм, проявляется она в соответствующем расистском поведении, которое может быть активным, то есть осуществляемым в форме преследования, изоляции, эксплуатации, либо скрытым, выражающимся через игнорирование, принижение «низших групп».

Как отмечает В.М. Соломатина, особенностью США является этническое и расовое многообразие, порождающее противоречия и конфликты, большая часть которых в течение длительного времени была связана с чернокожими американцами. Главенствующая причина этого кроется в наличии у них собственных, отличающихся от имевшихся в стране устоев и в экономической выгоде плантационного рабовладения [5].

Одной из черт политико-правового развития США в XVIII- XIX вв. можно считать именно наличие рабства, освобождение от которого представителей негроидной расы было зафиксировано только после окончания Гражданской войны между Севером и Югом в 1860-е гг. В этот период, по мнению В.М. Шумилова, начинается этап активного конституционного развития, принимается цикл трех ключевых поправок по вопросу прав и свобод человека и равенства людей независимо от цвета кожи и проч. [7] Разные толкования поправки XIII Конституции сложились у таких авторов, как Э. Миз, А. Скалия, У. Бреннан и другие представители американской юриспруденции, использующие различные интерпретационные подходы к пониманию абсолюционистских положений в законодательстве США - от «интерпретивизма» до «нон-интерпретивизма» [1; 8]. Среди первых выделилась подгруппа юристов-«ориджиналистов». Множественность подходов к интерпретации отмечает отечественный американист В.И. Лафитский, по мнению которого: «Верховный суд США строго не придерживается каких-либо единых правил или приемов толкования Конституции... Сами судьи по-разному оценивают не только юридические свойства Конституции, но и собственную роль в ее толковании» [2].

Приведем в пример ставшее хрестоматийным дело «Плесси против Фергюсона» (*Plessy v. Ferguson*, 163 U.S. 537 (1896)), в котором появилась конституционно-правовая доктрина «разделённых, но равных» прав граждан. Эта доктрина по сути оправдывала и конституционно поддерживала практику расовой сегрегации, господствовавшую в южных штатах. Впоследствии на основании данного прецедента и появившейся доктрины расовая

сегрегация затрагивает сферу получения образования. Рассматривается множество дел, связанных с ограничениями доступа к образованию афроамериканского населения, представителям которого повсеместно отказывали в приёме в университеты (например, дело «Береа колледж против штата Кентукки» 1906 г.). Так, Б.Н. Николаев подчеркивает, что именно это решение «почти на полстолетия способствовало консервации политики расовой дискриминации и сегрегации в США, в том числе в сфере высшего образования» [3].

Одно за другим дела в Верховном суде США заканчиваются отклонением исковых требований афроамериканцев. Судьи обосновывают свои решения, исходя из идеи того, что при данных проявлениях расовой сегрегации не происходит нарушения Поправки XIV к Конституции США. Ярким примером данного направления судебной практики служат судебные разбирательства по следующим делам: «Сипуэль против Совета регентов» (Sipuel v. Board of Regents of Univ. of Okla., 332 U.S. 631 (1948)), «МакЛаурин против Совета регентов штата Оклахома» (McLaurin v. Oklahoma State Regents, 339 U.S. 637 (1950)), «Свит против Пейнтера» (Sweatt v. Painter, 339 U.S. 629 (1950)) и др. Но пика своего развития антирасовая судебная практика достигает при рассмотрении дела «Браун против Совета по вопросам образования Топеки» (Brown v. Board of Education of Topeka et al., 347 U.S. 483 (1954)). С данным решением Верховного Суда США связана важнейшая стадия в истории конституционно-правового развития страны, так как оно послужило переломным моментом в преодолении практики расовой сегрегации и стало основой для отказа (низложения) судебной доктрины «разделённых, но равных» прав. Было признано, что «в области государственного образования доктрина “разделённых, но равных” возможностей не должна иметь места» [6].

Возникшая впоследствии «доктрина Брауна» послужила основой т.н. «аффирмативного» процесса. Появилась задача создания условий для преодоления имеющихся последствий дискриминации, предоставление дополнительных преимуществ дискриминированным расовым меньшинствам, недопущение дискриминации в будущем. В реализации данного процесса принимали активное участие даже президенты страны - Ф.Д. Рузвельт, Дж. Кеннеди, Л. Джонсон. В судебной практике это направление выразилось в целой серии дел: «Регенты университета Калифорнии против Баке», «Грюттер против Боллингера и других», «Гратц и другие против Боллингера и других» (Grutter v. Bollinger et al. 539 U.S. 306 (2003); Gratz et al. v. Bollinger et al. 539 U.S. 244 (2003)).

Но следует с сожалением отметить, что ситуация расовой дискриминации в сфере образования США до сих пор не преодолена полностью, по сути произошел переход от доктрины расовой сегрегации «разделённые, но равные» к процессу «обратной дискриминации» [4].

Источники и литература

- 1) Бернам У. Правовая система США. М., 2006. 1211 с.
- 2) Лафитский В.И. Конституционный строй США. М., 2011. 349 с.
- 3) Николаев Б.В. Конституционный принцип равноправия в системе высшего образования в США. М., 2009. 175 с.
- 4) Николаев Б.В., Емелин М.Ю. Доктрина «Разделённых, но равных» возможностей в решениях Верховного Суда США по спорам, связанным с высшим образованием // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Общественные науки. 2013. №4 (28).
- 5) Соломатина В.М. Проблема черного населения в США: 1863 – 1993 г. М., 1995. С. 14-28.
- 6) Фридмэн, Л. Введение в американское право. М., 1992. 286 с.

- 7) Шумилов В.М. Правовая система США. М., 2006. С. 149.
- 8) Scalia A.A. Matter of Interpretation. Federal Court and a Law. N.J., 1999. 156 p.