

Признак индивидуально-определенной вещи в вещном праве

Научный руководитель – Гринь Олег Сергеевич

Мадн Анастасия Якубовна

Студент (бакалавр)

Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
Москва, Россия

E-mail: asya.madi2017@yandex.ru

Вещное право как подотрасль гражданского права представляет совокупность норм о правах лиц на присвоение вещей[7]. Нормы вещного права отражают статику гражданских отношений - «скелет» гражданского права. Специфика вещных прав определяется юридическими критериями, позволяющими отграничить этот вид имущественных прав от других их разновидностей, прежде всего от обязательственных прав [6].

Только индивидуально-определенные вещи могут быть объектом вещных прав - классический признак вещного права. Так, Г.Ф.Шершеневич разграничивал вещное и обязательственное право по объекту - «объектом вещных прав является вещь в материальном значении слова. Этим признаком обуславливается природа вещных прав, возможность вытребовать вещь из чужого незаконного владения»[8]. В этом качестве не могут выступать не только обязательственные и иные права, но и вещи, которые определены родовыми признаками, так как невозможно осуществить непосредственное хозяйственное господство в отношении неиндивидуализированного, абстрактно представляемого имущества[6]. К.П. Победоносцев рассуждая о вещном праве отмечал следующее: «имея вещное право, человек обладает вещью, обладает имуществом, имеющим значение вещи. Имея личное право или требование, человек обладает, в том или другом отношении, личной способностью другого человека, его волей и деятельностью»[5]. Таким образом, объект вещного права - это всегда вещь, определенная индивидуальными признаками.

Категорией вещных прав охватывается право собственности как наиболее широкое по объему правомочий вещное право, а также иные связанные с правом собственности права, которые принято называть ограниченными (по сравнению с содержанием права собственности). Необходимость определения признаков вещных прав нужна для выбора способа защиты. Возможность быть объектом вещных прав только индивидуально-определенной вещи сужает потенциальные способы защиты.

С развитием гражданского оборота представляется нецелесообразным отнесение только индивидуально-определенной вещи к объекту вещных прав. Возможно смоделировать ситуации, противоречащие классическому признаку. Так, одним из объектов гражданских прав признается такой имущественный комплекс как предприятие (статья 132 ГК РФ). В состав предприятия помимо индивидуально-определенных вещей могут входить и, чаще всего, входят вещи, определенные родовыми признаками (сырье, например). В состав предприятия входят не только вещи, но и иное имущество (бездokuментарные ценные бумаги).

Однако для защиты нарушенного права собственности используются вещные специальные способы защиты (например, иск о признании права собственности отсутствующим владеющим собственником в случае записи в ЕГРН двух и более собственников на один объект недвижимости). В случае неразрешенности вопроса о праве возможно использовать иск о признании права собственности. Например, в Арбитражном суде Ростовской области рассматривалось дело, предметом исковых требований которого выступало признание права собственности на имущественный комплекс, состоящий из двадцати четырех объектов [1].

Одним из «прецедентных» дел в вопросе объекта вещных прав можно считать дело, рассматриваемое Президиумом ВАС в 2011 году [2]. Предмет исковых требований сводился к признанию права собственности на долю в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью за открытым акционерным обществом. Апелляционная инстанция отменила решение первой инстанции, исходя из классического признака индивидуально-определенной вещи как объекта вещного права, указав, что доля в уставном капитале не является вещью, а представляет собой способ закрепления за лицом определенного объема имущественных прав. Кассационная инстанция также посчитала невозможным быть объектом вещного права доли в уставном капитале общества.

С таким выводом не согласился Президиум ВАС, оставив в силе решение первой инстанции, мотивируя свои выводы следующим : доля в уставном капитале общества входит в состав такой группы объектов гражданских прав как иное имущество, к которому согласно статье 128 ГК РФ относятся и имущественные права. Прием переноса режима вещей на режим прав не случаен: по германскому праву объектом вещных прав выступают не только вещи, но и права [2].

Говоря о вещном праве, его признаках, речь в первую очередь идет о праве собственности и ее защите. Так, для решения проблемы индивидуально-определенной вещи, возможно, стоит рассматривать институт права собственности обособленно от вещных и обязательственных прав [4]. «Именно в сочетании власти и интереса собственника заключается специфическое отличие права собственности от других - как вещных, так и обязательственных прав [4]».

Представляется целесообразным перенять германский подход и включить в объекты вещных прав и имущественные права. Однако, объект вещного права шире. Можно говорить, что и вещь, определяемая родовыми признаками может быть объектом вещных прав.

Таким образом, исходя из вышесказанного, признак индивидуально-определенной вещи как один из определяющих признаков вещного права не укладывается в современное развитие гражданского оборота.

Источники и литература

- 1) Решение от 6 апреля 2016 г. по делу № А53-943/2016 //sudact.ru
- 2) Постановление Президиума ВАС от 11 октября 2011 г. № 5950 // СПС "КонсультантПлюс"
- 3) Л.Ю. Василевская. Вещные сделки по германскому праву: методология гражданско-правового регулирования// СПС «КонсультантПлюс»
- 4) А.В. Венедиктов. Избранные труды по гражданскому праву. В 2 т. Т 2. М.: «Статут»,2004.
- 5) К.П. Победоносцев. Курс гражданского права. Первая часть: вотчинные права// СПС «КонсультантПлюс»
- 6) Е.А.Суханов . Вещное право: научно-познавательный очерк. – М.: Статут, 2017.
- 7) Российское гражданское право : Учебник: В 2 т. Т.1: Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права / Отв.ред. Е.А.Суханов. – 2-е издание. – М.: Статут, 2011.

- 8) Г.Ф. Шершеневич. Учебник русского гражданского права (по изданию 1907г.). – М.: Фирма «СПАРТАК», 1995.