

## Система регулирования бюрократического аппарата в X-матрицах

Научный руководитель – Погосян Вардгес Григорьевич

*Линский Рома Владимирович*

*Студент (бакалавр)*

Российский государственный социальный университет, Факультет социологии, Истории, теории и методологии социологии, Москва, Россия

*E-mail: sw.roma.lin@gmail.com*

В последние годы все большим количеством ученых, представляющих сферу общественных наук, таких как экономика, политология и другие, отмечается необходимость изучения институтов в обществе и систематизации их функционирования. В 1977 году Карл Полаanyi, один из родоначальников экономической антропологии, представил понятие "институциональной матрицы", впоследствии расширенное американским экономистом Дугласом Нортом в 1990 году. Так, по определению Нортона, "институциональная матрица общества представляет собой свойственную ему базисную структуру прав собственности и политическую систему". [4] В России теория институциональных матриц была освящена Кирдиной Светланой Григорьевной в 2000 году. Согласно ее концепции, "институциональная матрица - это устойчивая, исторически сложившаяся система базовых общественных институтов, регулирующих функционирование основных общественных сфер - экономической, политической и идеологической". [1] Кирдина выделяет два типа институциональных матриц - X и Y. Для X-матриц характерны редистрибутивная экономика, унитарно-централизованное политическое устройство и коммунитарная идеология, в то время как в Y-матрицах преобладают рыночная экономика, федеративное политическое устройство и индивидуалистская идеология. [1] К обществам с преобладающими компонентами X-матрицы можно отнести большую часть постсоветских государств, государств Азии и Ближнего Востока.

\*\*\*

Для обществ с X-матрицей характерна большая обособленность бюрократии и, соответственно, возникает достаточно острая необходимость в надлежащем контроле, позволяющим обеспечить рациональное функционирование государственного аппарата. В суждениях Конфуция о государстве предполагалось сведение к минимуму конфликтов между гражданами государства и управленческими органами благодаря надлежащему выполнению своих обязанностей последними. Конфуций выделял определенных характеристики, которым должен был соответствовать любой из занимающих руководящие должности. Нарушение установленных же правил могло послужить причиной наказания. Макс Вебер аналогично Конфуцию попробовав систематизировать знания о бюрократии, утверждал, что патримониальная бюрократия подразумевает использование чиновниками служебного положения и игнорирование законов в решение вопросов, касающихся их личных интересов. Более того, при патримониальной бюрократии госслужащие могут позволить себе находиться на своих постах дольше положенного срока и к определенному моменту прекратить выполнение возложенных на них обязательств. Однако, "вышеупомянутые отрицательные черты и отклонения от нормы наблюдаются и в рационально устроенных аппаратах западных обществ." [3] Для формирования системы контроля бюрократического аппарата, можно обратиться к опыту азиатских обществ. В первую очередь, речь идет о пяти ветвях власти, выделенных китайским политическим деятелем Сунь Ятсеном. Согласно его "Конституции пяти властей" "все кандидаты на выборные должности, а также назначаемые чиновники, в центре или на местах, предварительно подвергаются

центральными органами власти соответствующим экзаменам." [5] Предполагаются и последующие проверки деятельности избранных кандидатов. Из всего вышперечисленного следует, что все госслужащие должны обладать необходимыми для выполнения своих обязанностей навыками, которые будут обязаны подтвердить на "вступительных" экзаменах и внеплановых или "тайных" проверках. В случае обнаружения нарушений подразумеваются карательные меры, применимые к любому лицу, в независимости от должности и служебного положения.

### Источники и литература

- 1) Кирдина С.Г. Институциональные матрицы и развитие России. Введение в X-Y-теорию // СПб.: Нестор-История, 2014.
- 2) Переномов Л.С. Конфуцианство и легизм в политической истории Китая. М., 1981 г
- 3) Погосян В.Г. Базовые принципы модернизационной политики // Социально-гуманитарные знания; 2016. № 3. 289-298 с.
- 4) Норт Д. К. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики // М.: Фонд экономической книги «Начала»; 1997. 180 с.
- 5) Сунь Ятсен. Избранные произведения. М., 1985., 637–656 с.