

**Концептуальная социологическая модель доверия в управлении воинским коллективом**

**Научный руководитель – Веремчук Владимир Игоревич**

*Барановский Максим Витальевич*

*Кандидат наук*

Военный университет Министерства обороны РФ, Москва, Россия

*E-mail: m.baranovskj@gmail.com*

Концептуальная модель доверия в управлении воинским коллективом строится по уровням его функционирования в социальном пространстве с учетом многогранности изучаемого феномена (рис.1) [1].

Первым уровнем, в свете данного подхода, является уровень *психологический*, включающий в себя доверие человека к самому себе и доверие к своему социальному окружению. На этом уровне доверие представляется как специфическая общечеловеческая черта, обеспечивающая чувство онтологической безопасности индивида [2].

Второй уровень доверия можно условно определить как *социально-психологический* или *групповой*. Здесь доверие будет проявляться в сфере межличностных взаимодействий и отношений людей, прежде всего в таких группах, как семья, трудовой коллектив, круг друзей. Доверие в этом случае может выступать и как ресурс межличностного взаимодействия, и как принцип конструирования, и как особый вид социальных отношений.

Третий уровень - непосредственно *социальный уровень* доверия. Доверие здесь существует в масштабах социальных организаций, институтов и общества в целом. Сущность доверия на этом уровне рассматривается по нескольким основаниям:

- как предпосылка социального порядка в обществе;
- как структурный компонент социального капитала.

Таким образом, вышеназванные уровни доверия можно характеризовать по двум основным направлениям:

1. По масштабам, в которых это доверие реализуется:
  - личность;
  - социальная группа;
  - социальная организация, социальный институт, общество.
2. По сущностным характеристикам доверия:
  - как предпосылка социального порядка в обществе;
  - как результат социального действия;
  - как условие социального обмена;
  - как структурный компонент социального капитала;
  - как ресурс межличностного взаимодействия;
  - как принцип конструирования и особый вид социальных отношений;
  - как черта, обеспечивающая онтологическую безопасность.

В качестве *субъекта управления* выступает офицер-командир подразделения, осуществляющий непосредственное руководство подразделением. В условиях военно-социальной среды командир подразделения с неизбежностью должен выполнять две основные социальные роли. С одной стороны, в рамках *формальных отношений* в подразделении, регламентированных нормативно-правовыми актами, он выступает как *«руководитель-администратор»*, а с другой - должен проявлять личные качества *«лидера»* военной организации, основанные на персонифицированных *неформальных отношениях* [1].

Для выполнения подразделением задач по предназначению, командир в повседневной управленческой практике должен выработать определенный *стиль руководства* (авторитарный или демократический) с учетом преобладания административной или лидерской роли в системе военно-социальных отношений с подчиненными. Стиль руководства зачастую определяется *качествами руководителя*, присущими командиру и непосредственно влияющими на уровень доверия в подразделении. Среди таких качеств можно выделить три основные группы:

- *институциональные качества* - социальные качества личности, благодаря которым офицер-руководитель ассоциируется с институтом военной службы и Вооруженными Силами;

- *статусно-должностные качества* - способность выполнять должностные обязанности, эффективность управления, соответствие занимаемому статусу, а также социально-демографические характеристики;

- *личностные качества*, к которым относятся физические и психологические свойства личности руководителя, интеллектуальные и личностно-профессиональные качества [1].

Если уровень доверия командира к подчиненным отражается в выбираемом им стиле руководства и степени выраженности тех или иных управленческих качеств, то уровень доверия подчиненных к командиру во многом может быть выражен через показатели эффективности выполнения ими обязанностей военной службы. *Качество выполнения обязанностей военной службы* - самооценка военнослужащим и оценка командиром качества выполнения им служебных обязанностей, выражающаяся на формальном уровне через дисциплинарную практику, а на неформальном - через преобладание персонифицированных социальных отношений.

На состояние социальных отношений доверия в воинском подразделении оказывают влияние *уровень доверия общества к Вооруженным Силам и уровень межличностного доверия в обществе*. *Уровень доверия общества к Вооруженным Силам* - эмпирические значения состояния доверия к Вооруженным Силам в современном российском обществе по данным отечественных социологических исследований. *Уровень межличностного доверия в обществе* - эмпирические значения состояния межличностного доверия в современном российском обществе по данным социологических исследований. Тенденции, свойственные обществу, неизбежно находят свое отражение и на уровне его социальных институтов, например, в рамках военной службы.

Центральным элементом концептуальной модели исследования является *доверие в воинском подразделении*. Согласно теории социального капитала, доверие рассматривается как ресурс и как результат межличностного взаимодействия. Таким образом, доверие подчиненных к командиру проявляется на различных социальных уровнях и может быть представлено как *институциональное* (доверие к институту военной службы в целом), *организационно-групповое доверие* (статусным качествам) и *доверие к личности руководителя* (личностным качествам). Рассматривая доверие как определенную социальную установку индивида, данные уровни могут быть обозначены как когнитивный (институциональное доверие), когнитивно-поведенческий (организационно-групповое доверие) и эмоционально-поведенческий (личностное доверие) [3]. Доверие командира к подчиненным обусловлено, в первую очередь, качеством выполнения ими служебных задач и ограничивается в основном статусно-должностным уровнем.

## Источники и литература

- 1) Барановский М.В. Доверие в воинском коллективе: социолого-управленческий аспект: монография. М.: Военный университет, 2018.
- 2) Гидденс Э. Последствия современности. М.: Праксис, 2011.

- 3) Зарубина Н.Н., Носкова А.В., Темницкий С.Л. Доверие к социальным наукам: взгляд университетской молодежи // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2018. № 41. С.114-123.

Иллюстрации

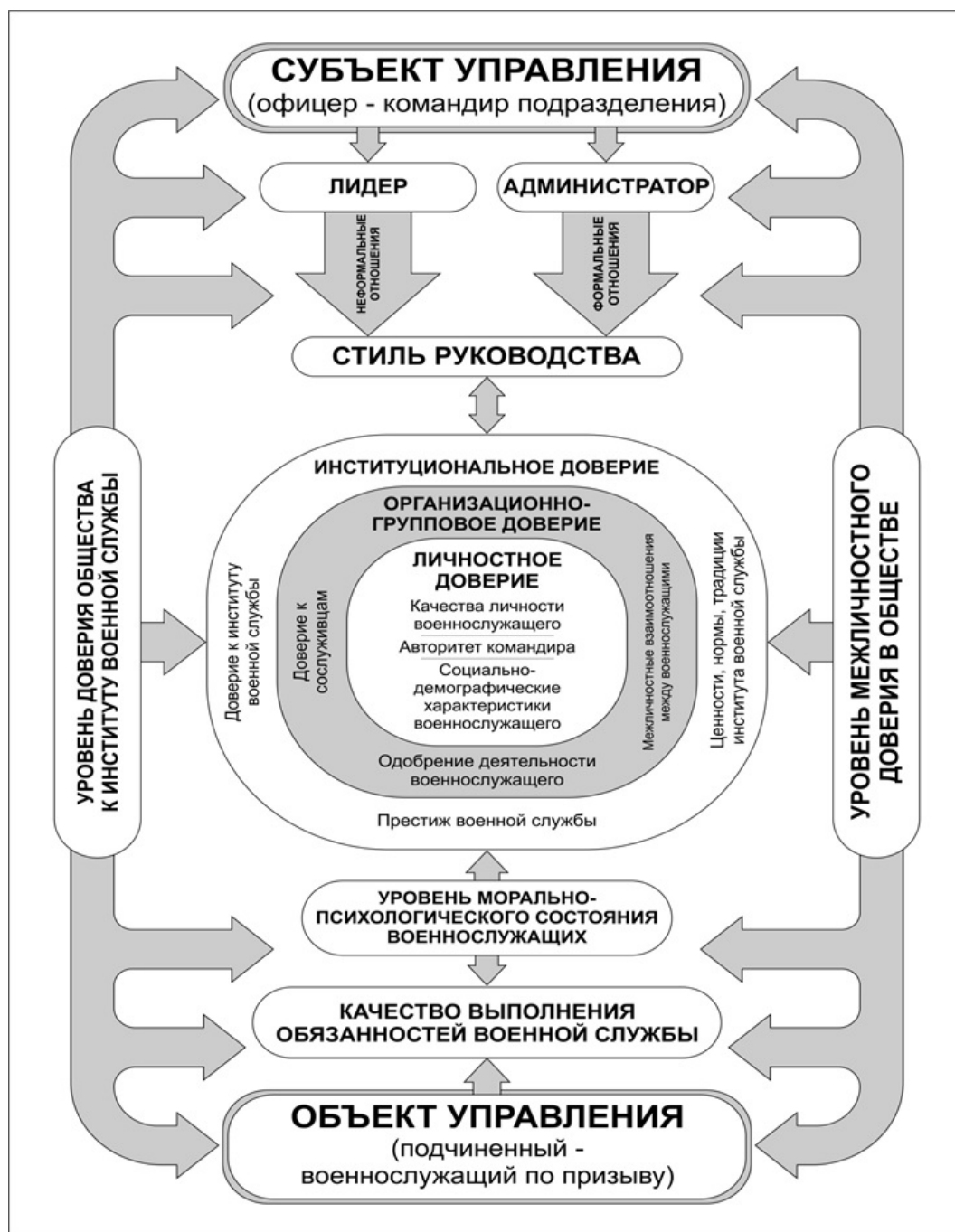


Рис. 1. Социологическая модель доверия в управлении воинским коллективом