

## **Препятствия на пути углубления интеграции Союзного государства России и Белоруссии**

**Научный руководитель – Понамарёва Анастасия Михайловна**

*Авдеев Б.А.<sup>1</sup>, Чугунов Г.П.<sup>2</sup>*

1 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет мировой политики, Москва, Россия, *E-mail: bogdanavdeew1999@yandex.ru*; 2 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет мировой политики, Москва, Россия, *E-mail: hopeiamreal@gmail.com*

### **Препятствия на пути углубления интеграции Союзного государства России и Белоруссии**

Теснейшая, обусловленная жесткой специализацией взаимозависимость хозяйственных комплексов республик бывшего СССР предопределила актуальность вопроса формирования интеграционных объединений на постсоветском пространстве. В данном контексте одной из наиболее интересных для исследователя тем представляется проблема интеграции Российской Федерации (РФ) и Республики Беларусь (РБ), официально обозначивших свое стремление к межгосударственному единению. Начавшийся в 1992 г. процесс укрепления двусторонних связей РФ и РБ получил новый импульс 8 декабря 1999 г. с подписанием Договора о создании Союзного государства (далее - СГ) [6]. Несмотря на многочисленные совместные культурные программы и общие технологические проекты, перспектива окончательного институционального оформления целостного объединения двух стран остаётся весьма туманной.

Обозначим следующие структурные, экономические, внутривнутриполитические, и геополитические факторы, которые сдерживают объединительные процессы по линии «Москва-Минск».

Во-первых, СГ сталкивается с огромным количеством структурных препон, в числе которых несформированность Союзного Парламента, Союзного суда и Союзной Счётной палаты [9]. Более того, учредить два последних института, а также принять государственную символику СГ формально невозможно ввиду отсутствия полноценного Союзного представительного органа. Кроме того, до сих пор не реализован проект союзного Конституционного акта, для принятия которого требуется проведение двух параллельных референдумов, что юридически затруднено национальными конституциями стран-членов [1, 3].

Во-вторых, более глубокой интеграции в рамках СГ препятствует несовпадение моделей социально-экономического развития РФ и РБ [5]. Пробуксовку интеграции в социально-экономической сфере также обеспечивает повышение стоимости российских энергоресурсов, поставляемых в РБ, что приводит к «нефтегазовым» войнам. Параллельно между странами-членами СГ разворачиваются торговые войны (например, т.н. молочные и мясные), обусловленные отсутствием эффективной системы формирования прогнозного баланса взаимных поставок и слабой урегулированностью тарифов [9]. Кроме того, убытки от курсовых разниц, связанные с отсутствием валютного союза, препятствуют эффективному исполнению союзного бюджета [5].

В-третьих, на динамике интеграции сказывается природа персоналистского режима в Республике Беларусь [8]. Политическая культура стран-членов СГ такова, что ни один важный вопрос о приоритетах развития объединения не может быть решён без личного

участия В.В. Путина и А.Г. Лукашенко. При этом лидер РБ продвигает тему независимости страны в качестве белорусской национальной идеи, поэтому любая попытка официальной Москвы изменить статус СГ на предполагающий еще большую интегрированность рассматривается ангажированными белорусскими СМИ как попрание государственного суверенитета [4, 5].

Наконец, очередной камень преткновения на пути к углублению интеграционных процессов представляет собой несогласованность внешнеполитической программы СГ. Опорным принципом внешней политики РБ является многовекторность. Предполагается, что взаимодействие с РФ не может строиться в ущерб дружеским отношениям с Европейским союзом, и *vice versa*. Однако подобный подход фактически обесценивает идею особой близости в рамках СГ [8]. Амбивалентность геополитических приоритетов официального Минска находит отражение в неоднозначной позиции страны по ряду международных вопросов: РБ поддерживает Россию в Совете Безопасности ООН, но вместе с тем одобрила антироссийскую декларацию на Парламентской ассамблее ОБСЕ в июле 2017 г [7]. Под давлением западного сообщества РБ отказывается признавать правосубъектность Абхазии и Южной Осетии, а также Республику Крым и ГФЗ Севастополь в составе РФ, что идёт вразрез с союзнической линией [8]. Аналогичная политика «сидения на двух стульях» проводится в отношении ЕАЭС. Минск видит себя «связующим звеном» Евразийского союза и ЕС, что предполагает дистанцирование от двух политических «берегов» [8]. Образование глубоко интегрированного и целостного СГ РФ и РБ в корне противоречит геостратегическим интересам США, стремящимся не допустить возрождения евразийской империи [2].

Подводя итог всему вышесказанному, представляется возможным констатировать, что формирующееся межгосударственное образование РФ и РБ недостаточно далеко продвинулось на пути реализации положений Договора о создании Союзного государства, а политизация ряда экономических проблем еще больше осложняет российско-белорусскую интеграцию в рамках СГ [1]. Только преодоление выше обозначенных преград придаст новый импульс двустороннему сближению.

### Источники и литература

- 1) Альфер С. Союз Беларуси и России: юридические и практические перспективы различных вариантов // Аналитический бюллетень «Материк» БФМ. 2002. №2-3.
- 2) Бжезинский З. Великая шахматная доска. М., 1999.
- 3) Куракина С.И. Конституционно-правовое регулирование союзного государства России и Беларуси: проблемы и перспективы // Вопросы российской юстиции 2015. No. 1. С. 61-63.
- 4) Пивовар Е. И. Постсоветское пространство: альтернативы интеграции. Исторический очерк. СПб., 2009. С.566.
- 5) Селиванова И.Ф. Российские и белорусские учёные обсуждают проблемы и перспективы Союзного государства // Россия и современный мир 2002. No. 2. С. 280-286.
- 6) Договор о создании Союзного государства от 8 декабря 1999 года. URL: <http://www.soyuz.by/about/docs/dogovor5/> (дата обращения: 17.02.2019).
- 7) Минская декларация (5-9 июля 2017 г.). URL: <http://www.oscepa.org/documents/annual-sessions/2017-minsk/declaration-25/3557-declaration-rus/file> (дата обращения: 24.02.2019).

- 8) URL: <https://zapadrus.su/rusmir/pubru/1880-soyuznoe-gosudarstvo-rossii-i-belorussii-problemy-i-perspektivy.html#footnote17> (дата обращения: 20.02.2019).
- 9) Беларусь не должна быть «иностранкой» по отношению к России // РСМД, URL: [http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/comments/belarus-ne-dolzha-byt-inostrankoy-po-otnosheniyu-k-rossii/?sphrase\\_id=25364938](http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/comments/belarus-ne-dolzha-byt-inostrankoy-po-otnosheniyu-k-rossii/?sphrase_id=25364938) (дата обращения: 17.02.2019).