

Кризис третьей волны демократизации в контексте мировой безопасности

Научный руководитель – Фененко Алексей Валериевич

Нугаев Вадим Кириллович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет мировой политики, Москва, Россия

E-mail: vnugaev@mail.ru

В 1991 году вышла книга Сэмюэла Хантингтона «Третья волна: Демократизация в конце XX столетия». Автор описывает концепцию волн демократизации, которая получила широкую популярность и положила начала самоопределению транзитологии в самостоятельную дисциплину.

Интересно, что «третья волна демократизации» как и другая книга Хантингтона «Столкновение цивилизаций» (1993 г.), являются последними крупными работами по данной проблеме. Почему в течение тридцати лет не появилось ничего нового? Скорее всего и не могло появиться, ведь к 90-м годам XX в. структурно-функциональный анализ уже не пользовался популярностью. Таким образом, работы С. Хантингтона пришлись на время методологических поисков и переориентации, стали своего рода последним штрихом на стыке научных подходов. Поэтому теория волн демократизации продолжает жить.

В своей работе Хантингтон выделяет следующие этапы демократизации:

- 1) Первая волна демократизации (1828 - 1926) - установление демократических режимов под влиянием Великой Французской Революции и Войны за Независимость США
- 2) Откат первой волны (1922 - 1942) - расцвет авторитарных и тоталитарных режимов
- 3) Вторая волна демократизации (1943 - 1962) - демократизация под влиянием США
- 4) Откат второй волны (1958 - 1978) - отказ от демократической практики и возврат к авторитарным режимам
- 5) Третья волна демократизации (1974 - настоящее время) [1]

В ходе третьей волны демократизации произошел обратный переход авторитарных режимов, установившихся во время второго отката, к демократии. Холодная война завершилась, и демократизация должна была принести миру спокойствие и объединение народов ради общего процветания. В действительности укрепления мирового порядка не произошло, и ситуация продолжает оставаться напряженной. Дискредитация демократизации представляет угрозу мировой безопасности, так как создает ситуацию крайней напряженности.

Целью данной работы является показать кризис третьей волны демократизации через следующие симптомы:

- 1) PATRIOT Act 2001
- 2) Китай - лицо успеха без демократии. Американское изобретение - концепция «нелиберальных демократий»
- 3) Дискредитация демократических движений и цветных революций как американских агентов.
- 4) Арабские революции и подъем исламизации
- 5) Локализация внутри ЕС.

Первым симптомом кризиса демократии является принятый после терактов 11 сентября 2001 года в США федеральный закон USA PATRIOT Act. «Патриотический акт» легитимизировал право правительства и спецслужб проводить прослушивание и слежку

граждан, подозреваемых в причастности к терроризму [2], что противоречит 4й поправке к Конституции США. Это привело не только к недовольствам внутри американского общества, но и к волнениям за рубежом. Эскалация произошла в 2013г., после разглашения секретной информации о программе слежения АНБ (PRISM), Эдвардом Сноуденом. Государства стали укреплять свое киберпространство. Всемирная сеть, казавшаяся великим достижением в помощь человечеству, превратилась в новое поле ведения масштабной войны.

В 1997 г. американский политолог Фарид Закария выпускает статью, в которой описывает «нелиберальные демократии» [3] - государства, политические режимы которых имеют формальные признаки демократии, но в которых отсутствуют или симитированы реальные демократические механизмы и институты.

Вторым симптомом является успешное развитие Китая, который, не смотря на поражение коммунизма, существующий режим сохранил. КНР показала, что для всеобъемлющего роста государства, демократический режим не обязателен.

Цветными революциями принято называть массовые уличные беспорядки и протесты, главной задачей которых является осуществление государственного переворота ненасильственными методами [4]. Многие исследователи считают цветные революции западной технологией развития демократии, лишь внешне напоминающие настоящие революции, а на деле тщательно замаскированные под стихийные волнения. В ходе подобных событий происходит внедрение в дела государств и возгорание там очагов нестабильности, которые приводят к конфликтам в пределах как одной, так и нескольких стран.

Четвертым кризисом демократизации стала «Арабская весна» - серия массовых протестов, восстаний и революций разной интенсивности, охвативших Арабский мир в 2011 году на фоне экономических проблем, связанных с кризисом 2008г. Существенных изменений к улучшению жизни населения не произошло ни в странах с установившимися проамериканскими правительствами, ни в тех государствах, в которых власть сохранилась или перешла к исламистам. Результатом этих событий стала общая напряженность ситуации на Ближнем Востоке. Постоянное возникновение новых конфликтов различной степени (Конфликт в Йемене, Гражданская война в Сирии) активное участие ИГИЛ в этих процессах, представляют непосредственную угрозу мировой безопасности.

В-пятых, тяжелые кризисы, которые сейчас переживает Европа: эскалация угрозы терроризма, миграционный кризис, постепенная утрата национальной идентичности, чрезмерная активизация движений различных меньшинств, Брексит, - серьезные вызовы, справиться с которыми будет не так просто, и не так быстро, как хотелось бы. Европейские государства начинают задумываться о самостоятельной, менее зависимой от США деятельности ЕС. Все большую силу набирают ультраправые и националистические движения. Все чаще возникают массовые движения против существующей власти (Движение за независимость Каталонии, Движение «желтых жилетов»). Ситуация в Европе становится шаткой, складывается тенденция к локализации государств, обусловленная ощущением незащищенности в современном мире.

Таким образом, рассмотренные симптомы подтверждают, что третья волна демократизации переживает свой кризис. Международная безопасность находится в подорванном состоянии, в том числе, свою функцию гаранта международной безопасности постепенно теряет и созданная в целях сохранения мира ООН.

Источники и литература

- 1) Наумова А.Ю. Авдеев В.Е. Наумов А.О. "Цветные революции" на постсоветском пространстве. Санкт-Петербург, 2013.

- 2) Хантингтон С. «Третья волна. Демократизация в конце XX века». М.: РОССПЭН, 2003.
- 3) Zakaria F. The rise of illiberal democracy // Foreign Affairs. NY., 1997.
- 4) USA Patriot Act // Uniting and strengthening America by providing appropriate tools required to intercept and obstruct terrorism. W., Act of public law 107–56–ОСТ. 26, 2001. https://grants.nih.gov/grants/policy/select_agent/Patriot_Act_2001.pdf.