

Секция «Международная безопасность: традиционные вызовы и угрозы»

**Слабые VS Сильные: асимметричные конфликты в практике международных отношений**

**Научный руководитель – Афанасьева Юлия Сергеевна**

***Валитова Виктория Азатовна***

*Студент (бакалавр)*

Сыктывкарский государственный университет, Сыктывкар, Россия

*E-mail: vikavalitova@gmail.com*

Международные конфликты сопровождали всю историю развития человечества. Они возникали на почве различных противоречий: экономических, социально - классовых, территориальных, религиозных и др. По сей день конфликты являются характерной чертой существования общества. И как форма международных отношений, они отражают расстановку и соотношение сил на международной арене.

Вполне очевидным является невозможность полного отсутствия конфликтов на международной арене. Особенно пока акторы имеют диаметрально противоположные интересы. В этом смысле, международные конфликты охватывают не только различные сферы их возникновения, но и круг участников. Они могут включать в себя как государства (развитые, развивающиеся или государства третьего мира), коалиции государств, так и негосударственные субъекты.

Одним из примеров конфликта между противниками с существенным дисбалансом статуса и военной мощи является асимметричный конфликт. Явление асимметричного конфликта зачастую носит парадоксальный характер в таких отношениях, когда более «слабый» противник может нанести значительный ущерб и навязать свою волю «сильному», достичь своих целей. Например, в ходе Алжирской войны (1954-1962), Франция, одержавшая победу в военном плане, проиграла по политическим соображениям. При неравном балансе сил Алжир получил независимость, за которую боролся.

С 1960 г. партизанская война, национально-освободительные движения считаются основным признаком «асимметричного конфликта». Показательными примерами являются военные действия в Ираке 2003 г. и война во Вьетнаме (1957-1975). Неспособность коалиций государств установить полный контроль над «слабым» государством, начало партизанской войны квалифицируется как асимметричный конфликт. В них мы наблюдаем абсолютное силовое превосходство одних стран над другими.

После терактов 2001 года термин «асимметричный конфликт» связывают с международным терроризмом и применением террористическими группировками оружия массового поражения (ОМУ). Терроризм, имея наступательный характер, использует инфраструктуру стран в своих целях. Он не зависит от населения, старается разрушить морально-психологические способности противника. В последнее десятилетие именно эти стратегии борьбы становятся более популярными. Пол Уилкинсон, директор центра изучения терроризма и политического насилия, назвал подобную ситуацию «реализацией силы слабого против слабости сильного».

Эндрю Макк отметил, что большие нации проигрывают малые войны, несмотря на очевидное неравенство, из-за более глубоких причин. В основном они скрываются в целях войны и консолидации общества. Демократические страны проигрывают «малые войны», потому что оказываются неспособными поддерживать в обществе желание продолжать войну. Долгосрочная мобилизация, как людских ресурсов, так и материальных в таких

странах возможна только в случае участия в войне во имя общенациональной идеи. В иных случаях мы получаем результаты «асимметричного конфликта».

Подводя итоги можно сделать вывод, что тема асимметричного конфликта является актуальной и противоречивой. Примеры использования «слабыми» странами необычных путей ведения войн и опыт «асимметричных конфликтов» в целом должны стать причиной более глубокого изучения тактик ведения боя в «асимметричных конфликтах» в целях обеспечения безопасности общества. Международный терроризм не только угрожает миру и благополучию стран и их граждан, но и подрывает устойчивость и стабильность политических систем современного мира. Поэтому противодействие такой форме насилия является главной задачей мирового сообщества.

### Источники и литература

- 1) 1. Дериглазова Л.В. Концепция асимметрии в теории и практике международных отношений // Вестник Томского государственного университета. 2007. №295. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-asimmetrii-v-teorii-i-praktike-mezhdunarodnyh-otnosheniy> (дата обращения: 27.02.2019)
- 2) 2. Паулюс А., Вашакмадзе М. Асимметричная война и понятие вооруженного конфликта — попытка разработать концептуальную модель // Международный журнал Красного Креста. 2009. №873. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/asimmetrichnaya-voyna-i-ponyatie-vooruzhennogo-konflikta-popytka-razrabotat-kontseptualnuyu-model> (дата обращения: 27.02.2019).
- 3) 3. Дериглазова Л.В. Историография изучения асимметричных конфликтов // Вестник Томского государственного университета. 2008. №308. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriografiya-izucheniya-asimmetrichnyh-konfliktov> (дата обращения: 27.02.2019).
- 4) 4. Mack A. Why Big Nations Lose Small Wars: The Politics of Asymmetric Conflict // World Politics. 1975. Vol. 27. № 2
- 5) 5. Leader S.H. The Rise of Terrorism.