

Секция «Международная безопасность: традиционные вызовы и угрозы»

Роль международных организаций в урегулировании конфликта на Востоке Украины

Научный руководитель – Нарышкина Ольга Михайловна

Лебединский Алексей

Выпускник (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет мировой политики, Кафедра международной безопасности, Москва, Россия

E-mail: original7787@gmail.com

Практически все существенные политические трансформации современности, так или иначе, проходят в рамках зарождения и развития определенных конфликтных ситуаций. Именно конфликты являются источником изменений и двигателем прогресса. Однако, положительная роль этого феномена проявляется исключительно в случае их регулирования, в противном случае последние могут нести значительную разрушительную угрозу. Для политической среды Украины проблематика конфликтов и их регулирования особенно важна в последние годы.

Общественно-политическая жизнь сопровождается самыми продолжительными, самыми масштабными и самыми острыми конфликтными проявлениями, которые изменили взгляды населения, повлияли на идентичность украинцев, трансформировали политический режим, преодолели неопределенность интеграционного развития страны и определили место государства в международном сообществе.

Однако, разрушительный потенциал политических конфликтов в Украине несет серьезную угрозу не только стабильному развитию государства и мирному сосуществованию населения, но и всей системе безопасности. Следовательно, стоит вопрос о возможности как государственных, так и международных институтов принимать адекватные и своевременные решения, принимать соответствующие нормы и принципы, использовать целесообразные средства и методы управленческой деятельности, то есть применять такие механизмы, которые бы способствовали скорейшему урегулированию и мирному решению конфликта на Востоке Украины, обеспечению безопасности, а также не позволили бы внутренней общественно-политической обстановке трансформироваться в так называемый пост конфликтный синдром или перерасти в новый насильственный конфликт.

Глобализационные процессы и современный международный порядок позволяет предположить, что в последнее время наблюдается устойчивая тенденция того, что внутренние вооруженные конфликты или внутренние интернационализированные конфликты, не говоря уже о межгосударственных, могут представлять вызов не только государству и обществу, а целому международному сообществу. Поэтому допустимым считается вмешательство международного сообщества в такого типа конфликты, однако, используя в первую очередь правовые и политические рамки и только с целью мирного и не силового урегулирования.

Вмешательство международного сообщества, по моему мнению, нужно рассматривать сквозь призму функционирования третьей стороны, роль которой определяется через ее бескорыстие, беспристрастность и независимость в регулировании конфликтов. При этом, действия третьей стороны могут выражаться в разных формах, используя разнообразные инструменты, методы, технологии, что представляет собой определенные механизмы воздействия на конфликт.

Стоит заметить, что в последнее время замечена тенденция, которая противоречит фактору бескорыстия третьей стороны в управлении конфликтом и склоняется к тому,

что эффективность деятельности третьей стороны в конфликте руководствуется ее собственными геополитическими интересами и стремлениями [2]. В контексте данного вопроса хотелось бы сосредоточить свое внимание на механизмах влияния третьей стороны на управление конфликтом, а точнее на самих сторонах для мирного урегулирования конфликтов и конструктивного и эффективного решения последних.

Эффективность международных организаций в регулировании конфликта зависит как от возможности и мощности самой организации, так и от особенностей конфликта, который нужно регулировать, то есть от его динамики развития, от статуса конфликтующих сторон, от готовности и способности сторон сопротивляться, или идти на компромисс.

В концепцию данного исследования было положено разделение осуществления процесса управления политическим конфликтом на микроуровне, макроуровне и на мегауровне. В основе данного вопроса рассмотрим управление конфликтом в Украине на мега политическом и макро политическом уровнях.

До ключевых институтов, которые должны регулировать политические отношения на мега политическом уровне, в первую очередь, можно отнести ООН как глобальную организацию по реагированию на конфликты, а именно:

- институт Генерального секретаря, ГА, СБ ООН;
- региональные организации по обеспечению безопасности, в частности ОБСЕ, как институт региональной европейской безопасности,
- Совет Европы - международную организацию - гаранта верховенства права, а также прав и свобод человека,
- ЕС как экономический и политический союз вместе с его институтами,
- Североатлантический альянс (НАТО) как гарант безопасности европейских стран и стран Северной Америки,

Институционализация процесса управления на макроуровне охватывает общую деятельность субъектов международной политики на региональном уровне. Имеется в виду Минские форматы встреч, Нормандские форматы, а также совокупность их договоренностей, выработанных в форме официальных документов.

Конфликт на Востоке Украины имеет как внутренний, так и внешний характер. Внешний, а правильнее даже глобальный его характер определяется в следующем. В первую очередь, конфликт является вызовом для международного сообщества, потому что он показал кризис системы международной безопасности, которая сложилась после Холодной войны и была основным гарантом обеспечения мира в мире.

Во-вторых, конфликт продемонстрировал возобновление противостояния между Востоком и Западом, которое существовало во время Холодной войны.

В-третьих, конфликт подтвердил наличие так называемой эрозии постсоветской системы мирного сосуществования между государствами. Кроме этого, к сожалению, становится популярной тенденция, что «процесс распада пост-биполярной системы будет продолжаться и должен закончиться фиксацией нового мирового правопорядка и обновлением ключевых международных институтов» [1].

Учитывая выше указанную тенденцию, нужно показать роль международных институтов в процессе управления конфликтом и определить конкретные инструменты влияния международных организаций на политические конфликты в Украине, как государству, которое не по собственной воле стала одним из движущих катализаторов разрушения устоявшейся системы международной безопасности.

Поэтому, стоит обратить внимание на то, что существует определенная проблема в выборе тех или иных механизмов воздействия на конфликт, которые в полной мере отвечали бы определенным нормам и принципам международного права.

Источники и литература

- 1) 1. Гачев Г. Национальные образы мира / Ч.Гачев. – М.: Советский писатель, 2010. – с. 6
- 2) 2. Кастельс М. Могущество самобытности // Новая индустриальная волна на Западе: антология / под ред. В.Л. Иноземцева. – М.: Academia, 2013. – с. 23-25