

## Оценка изменения продовольственной безопасности в России в период санкций

Научный руководитель – Бобылёв Сергей Николаевич

*Яковенко Евгений Константинович*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Экономический факультет, Кафедра экономики природопользования, Москва, Россия

*E-mail: yakovenko.evgeniy@bk.ru*

Вопрос об обеспечении продовольственной безопасности в России в последние годы становится всё более актуальным ввиду многочисленных факторов, как международных так и национальных. Для России решение вопроса обеспечения продовольственной безопасности может открыть новые экономические возможности, позволив стране стать крупным экспортёром продуктов питания. Учитывая снижение цен на углеводороды на международном рынке, а также рост ценности возобновимых ресурсов, к которым относятся и сельскохозяйственные ресурсы, увеличение эффективности продовольственного производства и в целом АПК могут открыть значительные перспективы экономического развития страны.

В результате введения ограничительных мер, поставки импортного продовольствия в нашу страну резко сократились, что создало значительные возможности по увеличению доли рынка для отечественных производителей. В то же время подобная ситуация может привести и к негативным последствиям, например снижению конкуренции и падению качества конечной продукции [1].

В условиях падения конкуренции крупные агрохолдинги наращивают земельные и финансовые ресурсы [4], при этом сокращается количество сельскохозяйственных организаций и количество занятых на них людей [7].

За период санкций наблюдается снижение доли импортной продовольственной продукции с 33% (в 2014 году) до 21% к 2018 году [8]. При этом сохраняется высокая зависимость от импорта современной с/х техники, племенного материала в птицеводстве, свиноводстве, ветеринарным медикаментам [2]. Имеющееся оборудование зачастую является устаревшим и требующим обновления, в частности возраст более 50% комбайнов, тракторов и автомобилей в сельскохозяйственных организациях и фермерских хозяйствах составляет от 9 лет и более [7].

Помочь могут государственные инвестиции в рамках программы развития сельского хозяйства, однако за период 2015-2016 гг. данные расходы были уменьшены с 222 до 215 млрд. руб., а за последующий период 2017-2019 гг. ожидается дальнейшее снижение расходов до 194 млрд. руб. [6], чего недостаточно в долгосрочной перспективе. подобное непостоянство с финансированием может привести к падению веры товаропроизводителей в государственные институты [3].

Расходы на продовольственные товары в общей структуре потребительских расходов населения занимают значительную часть, находясь на уровне около 37-38% на протяжении последних 8 лет. По большинству основных продуктов питания на протяжении последних лет наблюдается сохранение уровня потребления на душу населения либо небольшое его изменение.

Резкий рост ИПЦ на продовольственные товары в 2014-2015 гг. (до 11,4-11,5%), вместе с падением реальных располагаемых доходов (на 3,2% в 2015 г., 5,8% в 2016 г.) привели

к сильному падению экономической доступности продовольствия для населения [5]. В последние 2 года ситуация стала улучшаться, но слишком низкими темпами.

Проведённое исследование показало, что за период 2014-2018 гг. изменение продовольственной безопасности страны нельзя оценить однозначно. С одной стороны наблюдается снижение импорта продовольственной продукции по многим категориям, замена иностранных продуктов питания на отечественные, рост производства в отдельных отраслях. С другой стороны падение реальных располагаемых доходов населения ведёт к снижению экономической доступности продовольствия и изменению структуры потребления в пользу более дешёвых и менее питательных продуктов. При этом сохраняется высокий уровень зависимости от импортных средств производства на отечественных предприятиях, недостаточный уровень инвестиций в основной капитал и снижение государственных расходов на поддержку с/х предприятий

### Источники и литература

- 1) Малькова А.В., Влияние продовольственного импортозамещения на экономическую безопасность России // Экономика и управление. 2016. №1. с.43-46
- 2) Романюк М.А., Раевская Е.А., Основные проблемы обеспечения продовольственной безопасности РФ в условиях импортозамещения и дифференциации населения по доходам // Международный научно-исследовательский журнал. 2016. №12. с. 191-197.
- 3) Ушачёв И., Серков А.В., Маслова В.В., Чекалин В.С., Современные тенденции и взгляд в будущее АПК России // АПК: Экономика, Управление. 2017. №3. с.4-13
- 4) Фрумкин Б.Е., Продовольственное эмбарго и продовольственное импортозамещение: опыт России, // Журнал НЭА. 2016. №4. с. 162-167.
- 5) Ежемесячный мониторинг социально-экономического положения и самочувствия населения: 2015 г. – январь 2019 г. / Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации; под ред. Т.М. Малевой. 2019. <https://www.ranepa.ru/images/News/2019-02/26-02-2019-insap.pdf>
- 6) Постановление Правительства РФ от 14 июля 2012 г. N 717 "О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы" <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70110644/>
- 7) Предварительные итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года: В 2 т./Федеральная служба гос. статистики. М.: ИИЦ «Статистика России», 2017.
- 8) [www.gks.ru](http://www.gks.ru) (Федеральная служба государственной статистики России).