

**Новая экономическая история как направление исследований: источники, особенности, перспективы и проблемы.**

**Научный руководитель – Денисова Ирина Анатольевна**

***Мулюков Ринат Равилевич***

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Экономический факультет, Москва, Россия

*E-mail: rin-97@mail.ru*

Новая экономическая история (часто называемая «клиометрикой») начала выделяться в качестве отдельного направления исследований в пятидесятых годах прошлого века. Одним из основателей направления и его признанным лидером был Дуглас Норт [2], получивший вместе с Робертом Фогелем Нобелевскую премию по экономике за приложение количественных методов и экономической теории к экономической истории.

Новая экономическая история применяет количественные методы и формальную экономическую теорию для изучения экономической истории, позволяет установить взаимосвязи между историческими событиями и явлениями путем проверки статистических гипотез. Основным предметом изучения является экономический рост в долгосрочной перспективе и факторы, влияющие на него, а также институты и их влияние на экономику [3]. Новую экономическую историю можно назвать проявлением экономического империализма, поскольку в рамках этого междисциплинарного направления происходит приложение методов экономической теории к другой научной области.

Следует отметить, что исследования в области новой экономической истории не обязательно сопряжены с использованием эконометрического аппарата, в качестве примера можно привести работу Авнера Грейфа, где для анализа институтов средневековой торговли применены теоретико-игровые модели [1]. Существуют и работы с применением сетевых теорий, а также с использованием других разновидностей количественных методов.

Данное исследование выявляет особенности новой экономической истории посредством рассмотрения значимых научных работ в этом направлении. Выявляются основные источники данных для анализа (историческая статистика, антропометрические данные [4], массивы исторических текстов и т.д.), проблемы, присущие этому направлению (ограниченность применяемых методов периодами, в которые существовала историческая статистика, возможные значительные неточности и искажения в данных, которые могут привести к неверным выводам, существование явлений, с трудом описываемых формальными числовыми показателями).

Также в исследовании делается попытка предугадать перспективы дальнейшего развития данного научного направления (расширение спектра применяемых в анализе методов моделирования, использование новейших методов машинного обучения и работы с большими данными, которые позволят решать новые задачи, поиск новых источников данных (в особенности относящихся к периодам, для которых недоступна историческая статистика), расширение исследований в ранее слабо изученных периодах и регионах и т.д.).

**Источники и литература**

- 1) Грейф А. Институты и путь к современной экономике. Уроки средневековой торговли (2006) — Издательский дом Высшей школы экономики, 2013.

- 2) Норт Д. К. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики — М.: Фонд экономической книги «Начала», 1997. — 180 с.
- 3) Acemoglu D., Johnson S., Robinson J. A. The colonial origins of comparative development: An empirical investigation // American economic review. — 2001. — Т. 91. — №. 5. — С. 1369-1401.
- 4) Markevich A., Zhuravskaya E. The economic effects of the abolition of serfdom: Evidence from the Russian Empire // American Economic Review. — 2018. — Т. 108. — №. 4-5. — С. 1074-1117.