

**Количественные и качественные индикаторы городского «сжатия»**

**Научный руководитель – Алексеев Александр Иванович**

***Ефремова Вера Александровна***

*Выпускник (специалист)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Географический факультет, Кафедра экономической и социальной географии России, Москва, Россия

*E-mail: vera\_str@mail.ru*

В настоящее время значительное число городов стран Европы, США, России затронуто негативной демографической динамикой, кризисным состоянием локального рынка труда и экономики, ухудшением качества городской среды. Такие города составляют значимый предмет исследований социально-экономических и градостроительных дисциплин, рассматриваются как объект региональных и муниципальных программ развития. В современных зарубежных исследованиях «нисходящей фазы» развития городов распространён термин «*shrinking city*». На русский язык этот термин можно перевести как «убывающий» или «сжимающийся» город.

В большинстве исследований в качестве ключевого индикатора «сжатия» рассматривается сокращение населения. Использование этого показателя объясняется его доступностью, сопоставимостью в историческом (с поправками на изменения в административно-территориальном делении) и географическом (с поправками на особенности подходов к определению города в разных странах) срезах. Изменение численности населения выступает как следствие и как фактор городского развития [1]. Сокращение населения свидетельствует о кризисе локальной экономики, неблагоприятной экологической ситуации и низком качестве городской среды. Учет динамики населения как фактора городского развития значим при прогнозировании ситуации на рынке труда, потребности в жилищном фонде и городской инфраструктуре.

«Сжатие» как траектория городского развития проявляется не только в сокращении населения, но и в кризисной экономической ситуации, дисбалансе на рынке жилья. Принимая во внимание, что город в географических исследованиях может рассматриваться как территориальная общность людей, совокупность различных экономических агентов или застроенная территория с комплексом жилых и общественных зданий, промышленных зон и инфраструктурных сетей, представляется уместным выделение демографического, экономического, инфраструктурного (в широком смысле как жилой застройки и объектов сферы услуг) «сжатия». В ряде примеров выделения городов на страновом уровне используется спектр показателей, охватывающих демографическое, экономическое и жилищное развитие городов.

Помимо количественных сдвигов, затрагивающих демографическую, экономическую и жилищную сферу, «сжатие» сопряжено с рядом структурных трансформаций. Убыль часто связана с избирательной миграцией, что ведет к деформации возрастной и социальной структуры населения. Эти тенденции отражаются в росте бедности и усилении социально-территориальной поляризации и сегрегации, структурным несоответствиям на рынке труда (дефицит квалифицированной рабочей силы), жилья (повышенный спрос на квартиры небольшой площади).

«Сжатие» имеет и специфическую территориальную проекцию на внутригородском уровне.

**Источники и литература**

- 1) Turok, I. The trajectories of European cities, 1960-2005 / I. Turok, V. Mykhnenko // Cities. – 2007. – Vol. 24. – No. 3. – Pp. 165-182.