

Социальные противоречия российской пенсионной реформы

Научный руководитель – Силласте Галина Георгиевна

Ковалева Олеся Михайловна

Студент (бакалавр)

Финансовый университет, Факультет социологии и политологии, Кафедра теоретическая социология, Москва, Россия

E-mail: olesya.m.kovaleva@gmail.com

В данной работе будут рассмотрены социальные противоречия пенсионной реформы 2018 года, а также проанализировано отношение населения на предложенные в последней изменения. В первую очередь, были рассмотрены правовые документы о совершенствовании пенсионного законодательства, подписанного Президентом РФ [7].

Исследование содержит также анализ гендерных аспектов новой российской пенсионной реформы и опирается на анализ результатов социологических исследований, проведенных российскими аналитическими центрами.

При проведении аналитического исследования, в том числе и анализе вторичных данных, были поставлены следующие темпоральные задачи:

1. анализ особенностей принятия пенсионных реформ в российском обществе и отношение населения к последней из них;
2. возможные экономические и социальные последствия принятой пенсионной реформы в оценках населения;
3. выявление основных социальных противоречия принятой пенсионной реформы.

Раскроем определение каждого понятия, которое содержится в теме исследования, чтобы избежать двойственности трактовок. Российская пенсионная система законодательно представляет собой совокупность ряда правовых документов, определяющих правила введения реформы, ее действия и обоснования финансовых затрат государства [1].

Противоречие — это мысль или положение, несовместимое с другим, опровергающее другое, несогласованность в мыслях, высказываниях и поступках, нарушение логики или правды.

Социальное — название всего межчеловеческого, т.е. всего того, что связано с совместной жизнью людей, с различными формами их общения, в первую очередь того, что относится к обществу и общности, что имеет общественный и общностный характер.

Теперь о некоторых результатах исследований. В России пенсионные реформы проводились неоднократно. Это уже седьмое значимое изменение в пенсионной системе только в 1991 года, то есть после распада Советского Союза. В декабре 1991 года был образован Пенсионный Фонд РФ, затем начали создаваться негосударственные фонды, в которые можно было делать взносы на добровольных основаниях. В 2002 году начался постепенный переход от распределительной к распределительно-накопительной системе. В 2005 году накопительная часть пенсии всех граждан, родившихся до 1967 года, направили на финансирование страховой пенсии. В 2010 году было ликвидировано разделение базовой, страховой и накопительной пенсии; пенсия стала только страховой и накопительной. В 2013 году после очередной реформы была создана трехуровневая система. В 2015 году Президент заявлял, что Россия еще не готова к повышению пенсионного возраста [5].

Использование традиционного метода анализа документов и контент-анализ правовых текстов, позволило прийти к выводу, что основными изменяемыми элементами являются виды пенсий, возраст ее назначения и необходимый стаж. принципиальным отличием

последней реформы является возраст выхода на пенсию, что привело к противоречию историческому.

Следующий показатель — это отношение населения к пенсионной реформе. Опираясь на результаты проведенных эмпирических исследований, в частности центра ВЦИОМ, пенсионная реформа входит в десятку топ-проблем, беспокоивших население в 2018 году. По данным Левада центра россияне негативно отнеслись к предлагаемой реформе, в результате чего снизился их уровень доверия к Президенту [2]. ФОМ дополняет, что 80% населения негативно отнеслись к пенсионной реформе [6], такое негативное отношение россиян не случайно, и имеет свое обоснование. Прежде всего прямую связь с социальными и экономическими последствиями реформ. По данным исследовательского центра РАНХиГС матрица фактурных нагрузок в исследовании «Евробарометр в России» показывает, что пенсия все еще занимает значительное место в финансовом обеспечении населения и является главной внешней поддержкой [4]. Следует привести и данные ФОМ, согласно которым люди боятся не дожить до пенсионного возраста и никогда не получить свою пенсию. Исследования НАФИ показали, что 70% россиян придерживаются мнения, что государство ответственно за достойный уровень пенсии человека [3]. Генеральный директор Г. Имаева комментируя результаты исследования, отметила, что «Идея личной ответственности за свою пенсию пока не находит отклик у населения. Как показывают исследования только 35% российских граждан имеют хоть какую-то пенсионную стратегию, остальные надеются на авось и государство». Таким образом, можно выявить еще одно социальное противоречие. Это противоречие между идеей об ответственности государства за благополучную жизнь и личной ответственностью каждого гражданина за свою жизнь. Первая идея проистекает из советской идеологии, а вторая из идеологии западного капитализма.

Можно прийти к выводу о ряде социальных противоречий принятой в России пенсионной реформы. Главное — это противоречие между социальной политикой государства, которая должна способствовать повышению качества жизни людей, с одной стороны и негативным отношением россиян к этой реформе, неудовлетворенностью ее принятием — с другой.

В дальнейшем систематизация потенциальных социальных и экономических последствий по критерии продолжительности позволит конкретизировать мотивацию негативного отношения населения к российской пенсионной реформе, а также разработать критерии для оценки их значимости.

Литература

- 1) Официальный ресурс Консультант Плюс. Официальный текст законопроекта № 4372п-П12 URL: http://static.consultant.ru/obj/file/doc/fz_180618.pdf
- 2) Официальный ресурс Левада-центр. Исследование «Пенсионная реформа» URL: <http://www.levada.ru/2018/09/27/pensionnaya-reforma-4/>
- 3) Официальный ресурс НАФИ. Исследование «Кто должен обеспечить спокойную жизнь на пенсии?» URL: <https://nafi.ru/analytics/kto-dolzhen-obespechit-sпокойную-жизнь-na-pensii/>
- 4) Официальный ресурс РАНХиГС. Исследование «Евробарометр в России 2013» URL: <https://www.ranepa.ru/images/docs/prezentatsii/evrobar-2013flesh.pdf>
- 5) Официальный ресурс ТАСС. «Пенсионные реформы РФ. История вопроса» URL: <https://tass.ru/info/2328493>
- 6) Официальный ресурс ФОМ. Исследование «О пенсионном возрасте и отношении к идее его повысить» URL: <https://fom.ru/Ekonomika/14043>

- 7) Официальный ресурс pravo.gos.ru Федеральный закон от 03.10.2018 № 350-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий» URL: publication.pravo.gov.ru/Document/View/00