

Секция «Социологическое исследование современности: теории, методы, результаты»

Концептуализация категории "благополучие" в социальном аспекте

Научный руководитель – Наберушкина Эльмира Кямаловна

Горбунов С.П.¹, Павлова П.А.²

1 - Московский государственный гуманитарно-экономический университет, Москва, Россия, *E-mail: sergeygorbunov1998@gmail.com*; 2 - Московский государственный гуманитарно-экономический университет, Москва, Россия, *E-mail: pavlovaapolina@gmail.com*

На сегодняшний день в научном поле есть достаточное количество работ, посвященных такому феномену как «благополучие», однако из-за того, что этот феномен изучался в таких областях наук, как философия, психология, социология и экономика, то не было разработано интегрального определения благополучия, в рамках которого началось бы формирование общенаучной парадигмы, помогающей исследователям определить индикаторы уровня благополучия как на макросоциальном, так и на микро-социальном уровне.

В данной статье мы представляем результат концептуализации изученного нами феномена в ходе научного исследования «Урбанистическое благополучие инвалидности», целью которого было обобщение научного знания о благополучии и поиск индикаторов для его эмпирического измерения.

Перед тем, как переходить к самому определению благополучия, необходимо указать две дефиниции, оказывающие прямое влияние на определение благополучия, а именно: благосостояние и счастье.

Определение «благосостояние» мы возьмем у Гневашевой В.А., которая дает определение в экономическом аспекте: «экономическое благосостояние - степень удовлетворенности индивида возможностями обеспечить необходимый и достаточный уровень потребления согласно собственным потребительским ожиданиям и экономическим возможностям страны, а также качественным характеристикам жизни внутри данной страны» [n1].

В свою очередь, определение «счастье» мы возьмем у Д.С.Райдугина и Е.В. Воеводиной, где «счастье - это субъективно переживаемое состояние единства сущности и существования личности, воспринимаемое в индивидуальной системе отсчета как аксиологически-эмоциональный позитивный максимум» [n2].

Мы хотим дать свое видение и определить благополучие как социальное отражение благосостояния и счастья, выражаемое в интеракциях между людьми.

Социальное отражение благополучия мы определяем следующими положениями:

1. Объективное благополучие - это часть благополучия, которая связана с благосостоянием и включает в себя два главных признака: а) экономические возможности внешней среды; б) представление о социальных группах и идентифицированных ролей к ним, сформированное обществом, исходя из экономических возможностей. К примеру, из-за того, что внешняя среда не адаптирована для работы и обучения лиц с инвалидностью, общество, исходя из экономических возможностей, формирует стереотипные социальные роли, как «нищие» или «калеки», исходя из экономического статуса лиц с инвалидностью. Недоступность благ формирует ранжирование благополучной жизни, так, в рамках удовлетворения потребностей, формируется понимание необходимого уровня благополучия, который помогает выжить определенной социальной группе, например, финансовая поддержка беженцев. При достижении необходимого уровня благополучия формируется уровень желаемого благополучия, максимум которого определяется знанием общества об атрибутах благополучной жизни;

2. Субъективное благополучие (далее СВ) - это часть благополучия, которая связана со счастьем и включает в себя когнитивный и аффективный компоненты. Когнитивный

компонент СБ выражается в понимании и определении того, какой статус предписывают социальной группе, классу, обществу в целом и какие возможности для достижения благосостоятельной жизни у данного коллективного субъекта присутствуют. В свою очередь, аффективная составляющая СБ есть реакция на когнитивный компонент и побуждение к определенным действиям либо изменения своего положения, либо сохранения его на должном уровне. К примеру, пролетарии недовольны тем, что буржуазия ущемляет их права, и ограничивает доступ к благам общества. Когнитивно усвоив свое «место» в обществе, пролетарии выражают негативную аффективную реакцию на усвоенную когницию, из-за чего происходят революции, которые влекут за собой уничтожение буржуазного класса, создание новой экономической роли, диктующей равенство в обществе и изменение социального благополучия пролетариата.

Подводя итог, покажем схематично наше представление о «благополучии» на Рис. 1. Также необходимо указать на то, что данный феномен мы рассматриваем как социальный конструкт, строение которого обусловлено знанием в обществе о благополучии в исторических и территориальных рамках [n3]. Мы предприняли попытку обобщения научного знания о данном феномене для дальнейшего использования его в эмпирических исследованиях с целью конкретных измерений и теоретического уточнения ситуации благополучия в социуме и его отдельных группах.

Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ (проект № 18-011-00290 "Урбанистическое благополучие инвалидности").

Источники и литература

- 1) Гневашева В.А. Благосостояние общества или "экономика счастья": особенности трактовки для современной России // Информационный гуманитарный портал знание. Понимание. Умение. 2013. No. 5. С. 16.
- 2) Райдугин Д.С., Воеводина Е.В. Концептуализация понятия урбанистического благополучия в проблемном поле социологии инвалидности // Человек. Общество. Инклюзия. 2018. No. 2(34). С. 24-29.
- 3) Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности: Трактат по социологии знания. М, 1995.

Иллюстрации

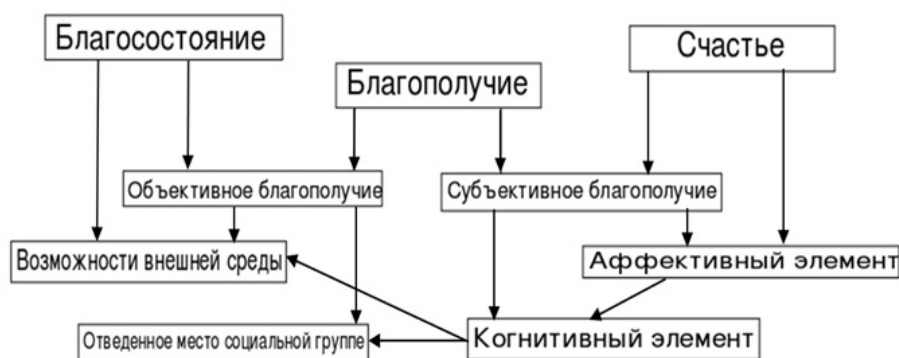


Рис. 1. Элементы благополучия