

**Московские митрополиты второй половины XV – XVI вв . : опыт
просопографического исследования**

Научный руководитель – Савосичев Андрей Юрьевич

Харламова Анастасия Эдуардовна

Студент (бакалавр)

Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева, Юридический
факультет, Орел, Россия

E-mail: anastasia.xarlamowa2015@yandex.ru

Просопографический метод представляет собой мощный исследовательский инструмент, который позволяет обобщить информацию, присутствующую в источниках в рассеянном виде, и выявить неочевидные черты изучаемого предмета. Просопографический метод сравнительно давно, а в последнее время и часто применяется при исследовании истории самых разных социальных групп. Предметом данного исследования является высшее духовенство РПЦ периода фактической автокефалии, до установления патриаршества (1448-1589). В строгом смысле высшее духовенство это епископат в целом, но учитывая форму представления результатов исследования, мы ограничиваемся лишь предстоятелями РПЦ, митрополитами Московскими.

Всего с 1448 по 1589 гг. на столичной кафедре побывали 16 митрополитов. В отечественной историографии их жизненный путь прослежен с полнотой, наверное, максимально возможной при имеющемся состоянии источниковой базы. Для обобщения оказались пригодными данные о социальном происхождении, месте пострижения, игуменстве или архиерействе до рукоположения (в России при возведении епископа в степень митрополита архиерейская хиротония повторялась) в митрополиты.

Из 16 митрополитов происхождение известно у 6. Отец Ионы землевладелец из Галича, Иоасаф происходил из рядовой дворянской фамилии Скрипицыных. Митрополит Филипп был из заурядной ветви аристократического по своему происхождению рода Колычевых. Отец митрополита Даниила был посадским из Рязани, а Иова - из Старицы. Афанасий до пострижения был белым священником.[3] В XVI в. этот статус, как правило, был наследственным. То есть, митрополит Московский это выходец из рядовой дворянской фамилии или из рядов «третьего сословия». Последние, скорее всего, преобладали. Происхождение 10 митрополитов из 16 неизвестно. Безвестность, как правило, признак незначительности социального статуса.

Место пострижения известно в 12 случаях. Чаще всего это был Симонов монастырь: Иона [1], Геронтий [2], Зосима[5]. Далее идёт Троице-Сергиев монастырь. В нём были пострижены: Симон и Кирилл.[3] Остальные 10 обителей - Кирилло-Белозерская, Волоколамская, Сергиева Лавра, Пафнутиевская, Соловецкая, Новоспасская , Хутынская , Успенская - упоминаются по одному разу.

Для Московских митрополитов, так же как и для большинства архиереев, игуменство было обязательной ступенью к епископскому сану. Здесь также лидирует Симонов монастырь (Иона, Геронтий, Варлаам, Иов), второе место занимает Троице-Сергиев монастырь (Зосима, Симон, Кирилл).[3]

До вступления на митрополичью кафедру, митрополиты занимали должность игумена монастыря. Таких персонажей было 5 (Симон, Даниил, Иоасаф ,Филипп II, Кирилл III). Другой ступенью к митрополии было архиерейство (Иона, Феодосий, Филипп I, Геронтий,

Макарий, Антоний, Дионисий и Иов). Исключение составляет митрополит Афанасий, он был белым священником, духовником Ивана Грозного.[4]

В итоге можно сформулировать, по меньшей мере, два вывода. Первый касается особенностей духовенства РПЦ как сословия. Монашество было открыто для всех и, открывая путь к архиерейству, сообщало Церкви роль социального лифта. Епископат, в отличие от некоторых стран Европы, не сливался с дворянством. Не было обычая, чтобы старший сын служил монарху, а младший избирал церковную карьеру. Епархия и в России имела черты феодального лена, но для боярина епископ был «попом-невежей», «чёрной костью». Второй вывод, указывает на особую роль Московского Симонова и Троице-Сергиева монастырей как, своего рода, кадровых резервов митрополии, а точнее великокняжеской власти, ибо именно монарх, в конечном итоге, решал кому быть предстоятелем РПЦ.

Источники и литература

- 1) Абеленцева О.А. Митрополит Иона и установление автокефалии Русской Церкви. — СПб.: Альянс-Архео, 2009. — 472 с.
- 2) Голубинский, Е. История русской церкви. Т. 2. Часть 2: Период второй. Московский./ От нашествия монголов до митрополита Макария включительно//2-е изд., испр. и доп. — М.: Имп. о-во истории и древностей российских при Моск. университете. — 1911. — 624 с.
- 3) Карташев.А. В. Очерки по истории русской церкви. Т. 1 — М.: Terra, 1992. — 569 с.
- 4) Ключевский.В. Древнерусские жития святых как исторический источник. — М., 1871.— 479 с.
- 5) Макарий (Булгаков),митрополит. История Русской Церкви. — М.: Изд. Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1994–1996 — 3053 с.