

**Социально-экономические причины "Республиканской революции" в США
1994 г.**

Научный руководитель – Роголев Юрий Николаевич

Дудченко Михаил Юрьевич

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Москва, Россия
E-mail: mdudch@gmail.com

Вопрос разделенного правления в США является достаточно острым. За последние 50 лет лишь в четырех двухлетних электоральных циклах партийная принадлежность президента совпадала с партией, полностью контролирующей парламент [1]. После промежуточных выборов 2018 года сложилась новая ситуация разделенного правления. Тем не менее, ключевым является электоральный цикл 1994 года, в результате которого республиканская партия смогла набрать большинство в обеих палатах и пресечь 40-летнее доминирование демократической партии [5]. Основная исследуемая проблема - социальные и экономические причины победы республиканской партии на выборах 1994 года.

Обозначенная проблема разработана в литературе теоретического характера, посвященной проблематике феномена разделенного правления (Лапшина И.К., Мейхью Д.), и в научных статьях, посвященных прикладному анализу выборов 1994 года, (Дж. Стоункэш, М. Марьяни, Дж. Кэмпбелл). Отечественная историография чаще рассматривает феномен разделенного правления, а выборы 1994 года обсуждаются в контексте теоретических исследований. Среди зарубежных работ преобладает прикладной политологический анализ выборов 1994 года.

В качестве источников использована статистика голосования на выборах в конгресс 1994 года из архива Палаты Представителей, опросы общественного мнения от Pew Research Center и Gallup, а также исследованы экзит-поллы от The New York Times.

Новизна в работе представлена в виде попытки отследить особенности социальной стратификации электората, принесшего победу республиканской партии, сместив внимание с «географического» фактора юга на обзор социальной принадлежности избирателей. Сделана попытка рассмотреть влияние программного документа республиканцев «Контракт с Америкой» и доказать, что он оказал существенное влияние на электорат из высших слоев общества, так как большая часть исследователей считает, что он не повлиял на выборы из-за низкой осведомленности избирателей.

В ходе анализа был сделан вывод, что переориентация населения южных штатов не стала основным фактором победы республиканцев. Большая часть новых мест была получена республиканцами в таких штатах, как Вашингтон (6 мест), Огайо (4 места), Индиана и Калифорния (по 3 места), в то время, как на юге республиканцы смогли нарастить меньше мест: наибольший прирост произошел в Северной Каролине (4 места), Техасе и Джорджии (по 3 места) [8]. В совокупности, республиканцы выиграли новых мест за пределами юга гораздо больше, чем в южных штатах. Во время выборов 1994 года, географический фактор южных штатов не стал преобладающим. (Тем не менее, республиканцы смогли выиграть новые места в 10 штатах юга из 16, что можно считать началом географической перегруппировки, однако вопрос влияния непосредственно на выборы 1994 года остается открытым [2][3].)

К 90-м годам политика партий, по сравнению с прошлым сорокалетием доминирования демократов, начала меняться. Республиканцы вставали на более консервативные позиции

и стремились к свободной экономике. Демократы переходили к более левым позициям, активно выступали за расширение социальных программ [7]. При анализе экзит-поллов, проведенных The New York Times, был сделан вывод, что люди, входящие по уровню дохода в высший квартиль, отдали гораздо меньше голосов за демократических кандидатов по сравнению с выборами 1982 и 1986 годов: если тогда за них отдали свои голоса 44% и 49% представителей квантиля соответственно, то в 1992 году их количество сократилось до 20%. Голоса других квантилей падали менее резко: в среднем на 7-15% [4][8].

Не имея возможности провести корреляцию изменения настроений избирателей со сменной политики партии, необходимо обратить внимание на важность «Контракта с Америкой» - программного документа республиканской партии, разработанного Ньютом Гингричем, которым республиканцы консолидировали избирательные кампании по всей стране. В то время, как New York Times сообщает, что до 75% электората ничего не знали о Контракте [4], данные Gallup указывают, что существовала зависимость между уровнем дохода избирателей и влиянии Контракта на их желание голосовать. Если среди семей с годовым доходом до 30 000 долларов до 80% избирателей ничего не знали о Контракте и, следовательно, он не влиял на их голос, то 53% семей с доходом более 50 000 долларов знали о Контракте, и этот документ повлиял на решение 68% из них голосовать за республиканцев [6]. Таким образом, для обеспеченных семей этот документ стал одним из поводов отдать голос за республиканскую партию.

Таким образом, основное влияние на победу республиканской партии оказала не «республиканизация» южных штатов, а непосредственно дрейф слоев высшего-среднего и более высоких классов в сторону консервативной политики и стремление к экономическим свободам на фоне неудач проектов Билла Клинтона и роста расходов на «большое правительство».

Успех оппозиции в 1994 г. не стал временным явлением, так как был вызван долгосрочными тенденциями. Республиканская революция оказалась результатом перегруппировки политических сил, в результате которых республиканцы смогли заручиться голосами обеспеченных слоев населения, притянув на свою сторону при этом и внушительную часть избирателей с меньшим уровнем доходов.

Источники и литература

- 1) Лапшина И.К. Разделенное правление в США. М.: РОССПЭН, 2008. 264 с.
- 2) Bowman C., Kohut A. Democratic Congressional Prospects Worsen. // Pew Research Center. October 13, 1994
- 3) Campbell J. The Presidential Pulse and the 1994 Midterm Congressional Election // The Journal of Politics. 1997. Vol. 59, №3. pp. 830—857.
- 4) Connelly M. The 1994 Elections; Portrait of the Electorate: Who Voted for Whom in the House // The New York Times. Nov. 13, 1994.
- 5) Mayhew D. Divided We Govern: Party Control, Lawmaking, and Investigations, 1946-2002. New Haven: Yale University Press, 2005. 286 p.
- 6) Newport F. "Contract With America" The Gallup Poll Monthly // Gallup. November 13, 1994
- 7) Stonecash J., Mariani M. Republican Gains in the House in the 1994 Elections: Class Polarization in American Politics // Political Science Quarterly. 2000. Vol. 115. № 1. pp. 93-113.
- 8) History, Art & Archives, U.S. House of Representatives. «Election Statistics, 1920 to Present» (<https://history.house.gov/Institution/Election-Statistics/>) (Просмотрено 18 февраля 2019 г.)