

Б.Н.Никольский и общественно-политическая газетная публицистика конца XIX-начала XX вв.

Научный руководитель – Андреев Дмитрий Александрович

Липилина Ксения Александровна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Исторический факультет, Кафедра истории России XIX – начала XX века, Москва, Россия

E-mail: kslipilina@mail.ru

На рубеже XIX-XX вв. газетная публицистика стала играть в России исключительно значимую роль в формировании общественного мнения и восприятия обществом важных общественно-политических явлений и событий. Для того чтобы проанализировать, как происходило воздействие печатного газетного слова на человека (как причастного к тем или иным событиям публичной жизни, так и простого обывателя), важно реконструировать по возможности всю цепочку этой коммуникации: от рецепции информации (определенным образом идеологически заряженной), ее соотнесения с имеющимися представлениями, до трансформации последних под воздействием полученных сведений и их дальнейшей трансляции - уже в измененном виде - в более или менее широкие группы. Поскольку медийное воздействие на аудиторию очевидно, такая реконструкция, на первый взгляд, может показаться довольно простым и практически полностью описательным действием. Вместе с тем подобная реконструкция всегда оказывается в значительной степени субъективной и гипотетичной, и для преодоления этих недостатков важно основывать воссоздаваемую цепочку на разных источниках, которые могут верифицировать друг друга, и локализовать анализ преимущественно вокруг частных и конкретных - а не масштабных и фундаментальных - проблем.

В настоящей работе взаимоотношения общественно-политической прессы и ее читателя рассматриваются на примере русского консервативного мыслителя и общественного деятеля конца XIX - начала XX в. Б.В. Никольского - приват-доцента Санкт-Петербургского университета, юриста и литератора, а с 1903 г. еще и активного участника монархического движения. Он также активно сотрудничал с некоторыми периодическими изданиями, в частности, являлся редактором рубрики «Смесь» в «Новом времени» и публиковал в этой газете собственные статьи на литературно-критические и общественно-политические темы. К тому же Б.В. Никольский был лично вхож в газетное сообщество - он был знаком со многими журналистами, например, с издателем «Нового времени» А.С. Сувориным.

Б.В. Никольский был многогранной и яркой - а следовательно, удобной для изучения - личностью. Его качества позволяют, с одной стороны, проанализировать механизмы влияния газетной публицистики на мнение представителя интеллектуальной элиты, сделать выводы о факторах влияния на мировоззрение Б.В. Никольского и об эволюции его взглядов. С другой стороны, его предельная идеологизированность, четкая и сформированная идентичность его политических взглядов дают возможность рассмотреть прагматичное отношение Б.В. Никольского к газетной публицистике и то, как, на его взгляд, надо было использовать ресурсы российской журналистики в условиях острого политического кризиса для достижения наиболее эффективного воздействия на общественность в интересах Российской империи.

Таким образом, цель исследования - реконструировать модель взаимодействия Б.В. Никольского с периодическими изданиями, в которых освещалась общественно-политическая проблематика. Для этого необходимо решить следующие задачи: 1) определить круг

изданий и круг материалов, с которыми работал Б.В. Никольский; 2) выявить приемы Б.В. Никольского, с помощью которых он отслеживал и анализировал эти материалы; 3) оценить, как он соотносил собственные исходные мнения с прочитанным, как вообще формировал новые или уточнял старые взгляды; 4) описать, как он транслировал свои мнения и оценки в общественное мнение; 5) систематизировать восприятие этих мнений и оценок общественным мнением.

В 2015 г. впервые был издан обширный и подробный дневник Б.В. Никольского. Он охватывает период с 1896 г. до 1918 г., однако нас интересуют записи только с 1896 г. до 1903 г., так как в октябре 1903 г. положение Б.В. Никольского в обществе резко меняется: он вступает в крупную монархическую организацию - Русское собрание - и попадает в ближайшее окружение генерала Е.В. Богдановича. В дневниковых записях автор не только комментирует современные ему события, но и дает отклик на посвященные им газетные материалы. Для исследования был отобран ряд казусов, наиболее ярко демонстрирующих модель взаимодействия Б.В. Никольского с прессой, в их числе: визит Ф. Фора в Россию, варшавские торжества, студенческие волнения 1899 г. и связанный с ними скандал с участием А.С. Суворина и других журналистов, финляндский вопрос и отставка С.Ю. Витте.

Также для комплексного анализа были задействованы газеты и журналы разной политической направленности: газеты «Новое время», «Русские ведомости», «Московские ведомости», «Неделя», «Биржевые ведомости», «Новости», а также журналы «Гражданин», «Вестник Европы», «Право». Их изучение дает представление об информационной политике, поддерживавшейся разными политическими силами, в отношении конкретных общественно-политических событий, а также помогает выявить особенности аналитического подхода Б.В. Никольского к газетным материалам.

В качестве историографии использованы три группы работ: 1) биографические работы о Б.В. Никольском (например, словарные и вступительные статьи); 2) работы о формировании общественного мнения в России, в частности, монографии А.В. Лихоманова и Т.И. Толчинской, а также различные статьи, посвященные особенностям развития печати в конце XIX - начале XX в.; 3) тематические, посвященные каждому отдельному историческому казусу, как, например, работы И.С. Рыбаченок о визите Ф. Фора в Россию или статья М.А. Саблиной об образе Финляндии в российском общественном мнении.

Источники и литература

- 1) Биржевые ведомости: политическая, общественная и литературная газета. СПб., 1897.
- 2) Гражданин: политическая и литературная газета-журнал. СПб., 1897.
- 3) Гражданин: политическая и литературная газета-журнал. СПб., 1899.
- 4) Лихоманов А.В. Борьба самодержавия за общественное мнение в России в 1905–1907 гг. СПб.: Изд-во Рос. нац. б-ки, 1997. 133 с.
- 5) Московские ведомости. М., 1899.
- 6) Никольский Б.В. Дневник. 1896–1918. Т. 1. СПб., 2015. 704 с.
- 7) Новое время: ежедневная общественная, политическая, литературная газета. СПб., 1897.
- 8) Новое время: ежедневная общественная, политическая, литературная газета. СПб., 1899.
- 9) Новости и Биржевая газета: ежедневное общественно-политическое издание. СПб., 1899.

- 10) Рыбаченок И.С. Визиты Николая II и Феликса Фора (1896–1897 гг.) на страницах газеты «Новое время» // Россия и Франция. XVIII–XX века. Вып. 12. М.: Наука, 2017. 81–112 с.
- 11) Саблина М.А. Образ Финляндии в российском обществе на рубеже XIX–XX вв. // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. №1. Спб., 2012. 198–205 с..
- 12) Толчинская Т.И. Печать в борьбе за общественное мнение в России в 1900-1930-х годах: традиции и особенности исторической эволюции (на примере центральных и региональных газет). Пятигорск: РИА-КМВ, 2014. 152 с.