

Секция «Актуальные вопросы мировой экономики и внешнеэкономической деятельности на современном этапе»

Профессиональная этика государственных служащих Российской Федерации: правовое регулирование, правоприменительная практика, проблемы

Научный руководитель – Оболонский Александр Валентинович

Тугучев Никита Максимович

Студент (магистр)

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет социальных наук, Москва, Россия

E-mail: ntuguchev@gmail.com

Профессиональная этика государственных служащих Российской Федерации: правовое регулирование, правоприменительная практика, проблемы

Тугучев Никита Максимович

Аспирант

Национального исследовательского университета "Высшая школа экономики", Аспирантская школа по менеджменту

E-mail: <mailto:ntuguchev@gmail.com>

Проблемы этического регулирования поведения государственных служащих Российской Федерации (далее - государственные служащие) приобрели в последнее время особую актуальность и значимость, что обусловлено множеством причин как общесоциального, так и организационно-управленческого характера. Комплекс связанных с этим вопросов достаточно подробно обсуждается в отечественной и зарубежной научной литературе, а также в политической публицистике.

Этика занимает особое положение в жизни людей, в том числе в ее профессиональной части. Так, одним из проявлений указанного тезиса является распространенность этического аспекта в различных видах трудовой деятельности лиц, к которым можно отнести судейскую этику, адвокатскую этику, врачебную этику и др.

Таким образом, этика государственных служащих не является чем-то необычным, а учитывая публично-правовой статус указанных категорий лиц, те функции, которые они выполняют, закономерным является тот факт, что их этика получила свое развитие не только на государственном уровне, но и на надгосударственном.

Взаимосвязь понятий «профессиональная этика» и «этика» можно увидеть в том, что «этика» заключается в общепринятых и, по своей сути, универсальных нормах и правилах поведения, а «профессиональная этика» накладывает, соответственно, профессиональный аспект.

Социальные нормы состоят из совокупности моральных и правовых норм. Нельзя при этом не отметить, что такие понятия как справедливость, свобода, равенство и другие являются «метаправовыми» и в этой связи право не является самым эффективным способом их реализации на практике. Кодексы этики в сравнении с правовыми кодексами не требуют четких формулировок, что несомненно является их преимуществом [1].

В отличие от юридических кодексов в основе «моральных кодексов» лежат принципы, так как прописать все возможные на практике ситуации в рамках нормативного правового акта крайне затруднительно. Кроме того, неэтичные поступки, с точки зрения, права сложно доказуемы, так как не всегда несут в себе состав правонарушения, а порой просто нарушают правила группы морали [2].

Вместе с тем федеральные законы о видах государственной службы и иные нормативные правовые акты содержат в себе положения, касающиеся этических основ соответствующего вида службы.

В настоящее время с формальной стороны необходимость соблюдения этических норм и правил подкреплена соответствующими положениями нормативных правовых актов Российской Федерации, а также иными документами, в том числе методического характера. Соответствующая обязанность одновременно подкреплена определенными факторами мотивации для ее исполнения и в отдельных нормативных правовых актах санкциями за ненадлежащее поведение.

Одним из основополагающих документов не нормативного правового характера является Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих, одобренный решением президиума Совета при Президенте РФ по противодействию коррупции от 23 декабря 2010 г. (протокол № 21) (далее - Типовой кодекс соответственно).

Типовой кодекс разработан с учетом положений нормативных правовых актов Российской Федерации и международных актов. Стоит отметить, что Типовой кодекс должен был стать основной для разработки соответствующими государственными органами и органами местного самоуправления кодексов этики и служебного поведения государственных служащих и муниципальных служащих (пункт 2 Типового кодекса).

Вместе с тем анализ кодексов этики и служебного поведения государственных служащих федеральных государственных органов свидетельствует о нижеследующем:

- не во всех федеральных государственных органах утверждены соответствующие кодексы этики и служебного поведения государственных служащих;
- большинство кодексов этики не содержат по тем или иным причинам все положения, предусмотренные Типовым кодексом;
- специфика федеральных государственных органов в большинстве случаев не нашла своего отражения в положениях утвержденных кодексов этики и служебного поведения государственных служащих;
- положительным можно назвать опыт отдельных федеральных государственных органов.

Анализ кодексов этики и служебного поведения гражданских служащих субъектов Российской Федерации свидетельствует о том, что рассмотренные кодексы в меньшей степени схожи с Типовым кодексом, что может быть объяснено тем, что кодексы этики и служебного поведения гражданских служащих субъектов Российской Федерации приняты до одобрения Типового кодекса. Вместе с тем основные аспекты в них присутствуют, а также предусмотрены иные заслуживающие внимание аспекты, связанные с этичным поведением гражданских служащих субъектов Российской Федерации.

При этом нельзя не отметить, что ряд положений носит избыточный характер, например, требования к внешнему виду государственного служащего, содержащие не только общие положения о необходимости придерживаться делового стиля, но и конкретные сочетания цветов и фасонов.

Анализ судебной практики свидетельствует о привлечении к дисциплинарной ответственности государственных служащих за нарушение положений кодексов этики и служебного поведения, то есть за совершение неэтичных, аморальных поступков.

Также необходимо учитывать развитие информационных технологий и ускорение распространения информации среди широких слоев населения требования к государственным служащим в части соблюдения норм этики в целях поддержания авторитета государственных органов и репутации государственной службы только будут расти. Кроме того, необходимо учитывать, что наибольшую реакцию со стороны средств массовой ин-

формации и пользователей социальных сетей вызывают именно неэтичные поступки отдельных категорий лиц: такие публикации в большей степени обсуждаются. В этой связи совершенствование нормативных правовых актов, регулирующих нормы этики отдельных категорий лиц, является очевидным.

Таким образом, в настоящее время предусмотрено правовое регулирование профессиональной этики государственных служащих, но судебная практика и публикация в средствах массовой информации свидетельствуют о наличии ряда проблем в соблюдении установленных требований.

Источники и литература

- 1) Оболонский, А.В. Мораль и право в политике и управлении. М. : Изд. дом ГУ ВШЭ, 2006. — 262 с.;
- 2) Оболонский А.В. Этика публичной сферы и реалии политической жизни. М.: Мысль, 2016. – 448 с.;
- 3) Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих, одобренный решением президиума Совета при Президенте РФ по противодействию коррупции от 23 декабря 2010 г. (протокол № 21).