

Секция «Государственное управление и публичная политика в России: институты и практики»

**Роль старосты сельского населенного пункта в системе местного самоуправления: на примере Ленинградской области**

**Научный руководитель – Дроздова Наталья Петровна**

**Черепова Евгения Сергеевна**

*Студент (бакалавр)*

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт "Высшая школа менеджмента Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: eva.cherepova@mail.ru*

В настоящее время в системе местного самоуправления достаточно широкое распространение получил институт старосты[3]. Однако существуют препятствия для дальнейшего его развития.

Цель данного исследования заключается в том, чтобы на основании опыта Ленинградской области выявить положение сельского старосты де-юре и де-факто и проанализировать расхождения между ними.

Стоит отметить, что до 2018 г. наблюдалась вариативность статуса старосты, которая была подкреплена различными нормативно-правовыми актами [1]. В апреле 2018 г. в ФЗ № 131 были внесены изменения, добавлена статья 27.1 «Староста сельского населенного пункта», согласно которой староста относится к «иным формам» местного самоуправления [4]. В соответствии с федеральным законом староста сельского населенного пункта, по существу, играет роль связующего звена между органами власти и местными жителями, в значительной степени утратив самостоятельность и возможности проявления инициативы (по сравнению с рядом ранее существовавших региональных актов). Однако возникает вопрос: в какой степени данное положение подтверждается непосредственно практикой?

Одним из объектов исследования стало самоуправление в поселке Горки. Данный населенный пункт входит в состав Межречного сельского поселения и насчитывает почти 600 жителей.

В качестве основных функций старосты, исходя из информации, полученной во время интервью, можно назвать оказание помощи местному населению (в основном информационной), постоянное взаимодействие с администрацией по вопросам, связанным с решением серьезных поселковых проблем, а также контроль над деятельностью различных органов власти. Сама староста в начале интервью охарактеризовала свой статус как «помощника администрации».

По результатам интервью можно сделать вывод о том, что староста в поселке Горки действительно является «помощником» и контролером местной власти: ее деятельность, в основном, заключается в подаче заявлений и жалоб в различные органы и ведомства, а также в помощи при взаимодействии населения и власти. Староста добровольно и инициативно заботится о поселке, посвящая помощи людям большую часть своего свободного времени. Однако в данном случае деятельность старосты не направлена на самоорганизацию и кооперацию жителей, что подтверждает ее роль связующего звена. Таким образом, в поселке Горки деятельность старосты в полной мере соответствует ФЗ № 131, так как выполняемые функции — это контроль и информационное посредничество, а не самоуправление и самоорганизацию.

Другим субъектом исследования стала деревня Маньково, входящая в состав одного из сельских поселений Гатчинского района. Староста деревни выполнял свои функции

с 2011 по 2016 г., став впоследствии депутатом совета депутатов. В период замещения должности старосты он не работал.

В ходе интервью респондент подчеркнул, что староста — крайне значимая для деревни роль: он должен заниматься самоорганизацией населения, а по отношению к местной власти исполнять контролирующие функции. В вопросе самоорганизации староста значительно преуспел. Помощь людям, попавшим в трудную ситуацию, осуществлялась, прежде всего, при участии местного населения. Также староста организовывал частые субботники. Население активно участвовало в решении различных проблем путем самоорганизации с помощью старосты.

Таким образом, деятельность старосты деревни гораздо шире посреднических функций, описанных в законе, и сфокусирована в большей степени на организации местного населения, вовлечении людей «в самостоятельное и под свою ответственность осуществление собственных инициатив по вопросам местного значения» [2].

### **Выводы и рекомендации**

По результатам настоящего исследования можно сделать ряд выводов. Функции старост не являются однотипными, они существенно разнятся в зависимости от различных факторов, таких как опыт конкретного человека, его трудовые возможности, особенности населенного пункта, взаимоотношения с местными населением, бизнесом и властью. В одном населенном пункте староста может быть исключительно посредником между жителями и органами власти, а в другом — его функции гораздо шире и включают в себя деятельность по самоорганизации населения, что де-факто делает его субъектом территориального общественного самоуправления, обладающего средствами и возможностями для самостоятельного решения проблем.

В этой связи, учитывая тот факт, что функции старосты вполне можно трактовать как организаторские и управленческие, т. е. приближенные к деятельности территориального общественного самоуправления, реалистичным является предложение сделать старосту полноценным субъектом территориального общественного самоуправления. Перечисленные рекомендации позволят, во-первых, узаконить уже имеющуюся инициативу со стороны старост, во-вторых, расширить функции этого субъекта самоуправления, и, в-третьих, способствовать развитию гражданского общества в малых территориальных единицах.

### **Источники и литература**

- 1) Макаров И. И. К вопросу о правовом статусе старост сельских населенных пунктов // Конституционное и муниципальное право. – 2015. – № 7. – С. 43–49.
- 2) Мерсиянова И. В. Территориальное общественное самоуправление как форма общественного участия // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2010. – № 3. – С. 149–168.
- 3) Информационно-аналитические материалы о развитии системы местного самоуправления в Российской Федерации // Официальный сайт Министерства Юстиции РФ URL: <http://minjust.ru/ru/press/news/monitoring-razvitiya-sistemy-mestnogo-samoupravleniya>
- 4) Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.08.2017).