

Секция «История государственного и муниципального управления»

Проблема равноправия субъектов Российской Федерации при разработке Конституции 1993 г.

Научный руководитель – Полунов Александр Юрьевич

Осипов Игорь Вячеславович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Кафедра управления в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений, Москва, Россия

E-mail: bonafid74@gmail.com

Проблемы, обнаружившиеся в конце 80-х гг. XX в. в СССР, во многом остались неразрешенными в начале 90-х гг., когда разворачивался процесс формирования основ нового государства. Одним из острых вопросов при становлении новой государственной системы стал вопрос федеративного устройства.

Разработка новой конституции российского государства началась с принятия Первым Съездом народных депутатов РСФСР Декларации от 12 июня 1990 г. № 22-1 «О государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики», в которой было установлено, что Декларация является «основой для разработки новой Конституции РСФСР, заключения Союзного договора и совершенствования республиканского законодательства» [1]. В этом же документе Съездом народных депутатов РСФСР была подтверждена необходимость «существенного расширения прав автономных республик, автономных областей, автономных округов, равно как краев и областей РСФСР».

16 июня 1990 г. была образована Конституционная комиссия, главной задачей которой являлась разработка новой Конституции [2]. Проект должен был быть подготовлен не позднее 1 января 1991 г., окончательное принятие новой Конституции планировалось на март - апрель 1991 г. Однако разработка проекта затянулась. При этом появлялись и другие проекты Конституции (наиболее известны проект С.С. Алексеева и А.А. Собчака, проект С.М. Шахрая). В создавшихся условиях начала 90-х гг. принятие новой Конституции было насущной необходимостью в вопросе сохранения единства Российской Федерации. Поэтому характер федеративного устройства в различных конституционных проектах не столько отражал политические пристрастия их авторов, сколько был попыткой предложить наилучшее решение существующих проблем взаимоотношений центра и регионов [3, с. 50].

В 1993 г. накопившиеся политические противоречия достигли критической массы. Как известно, 25 апреля 1993 г. был проведен всероссийский референдум (о доверии). После получения результатов референдума президентская команда развернула масштабный проект по форсированной разработке и принятию Конституции. Президент предлагал проект существенно отличающийся от проекта, разработанного Конституционной комиссией, и созвал Конституционное совещание, которое должно было представить итоговый вариант текста Конституции.

В работе Конституционного совещания принимали участие представители от различных слоев общества. Самая напряженная ситуация была в группе представителей органов государственной власти республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга (вторая группа). Именно в ходе работы этой группы дискуссии вокруг различных аспектов федеративного устройства развернулись наиболее остро. Республики получившие широкие

полномочия и государственный статус крайне отрицательно смотрели на возможное уравнивание с краями и областями.

Одним из краеугольных камней построения федеративной системы стал подписанный весной 1992 г. Федеративный договор. В связи с его подписанием возобновились активные дискуссии о том, какой должна быть правовая природа будущего государства - конституционная или договорно-конституционная. Кроме этого, существовали различные точки зрения на роль Федеративного договора.

Несмотря на то, что работа Конституционного совещания осуществлялась в московском Кремле, на результаты ее работы влияние оказывали события, которые происходили в различных частях страны. Одним из таких знаменательных эпизодов является провозглашение Уральской республики на базе Свердловской области 1 июля 1993 г.

Еще 25 апреля граждане Свердловской области, пришедшие на референдум, приняли участие в региональном опросе по поводу повышения статуса области. Результаты опроса были положительные. Отметим, что подобные опросы были проведены в Санкт-Петербурге и Вологодской области, однако власти Свердловской области пошли дальше и провозгласили курс на повышение статуса субъекта, реализуя конкретные действия.

Как отмечает С.М. Шахрай, один из разработчиков Конституции России, активный участник Конституционного совещания, являвшийся председателем группы представителей органов власти субъектов, «именно попытка Свердловской области в одностороннем порядке изменить свой конституционный статус поставила точку в дискуссиях о целесообразности «иерархии статусов» и привела участников разработки проекта новой российской Конституции к пониманию необходимости юридического закрепления равноправия всех российских регионов и включения в текст Основного закона единого понятия - «субъект Российской Федерации» [4, с. 98].

Так или иначе итоговый вариант Конституции, который был вынесен на голосование, сгладил многие проблемные углы, в числе которых было исключение федеративных договоров из текста Конституции, включение положения о равноправии, исключение нормы о суверенитете республик. Однако на многих принятых решениях отразилась та политическая борьба, которая развернулась на федеральном и региональном уровне в этот период.

Источники и литература

- 1) Декларация от 12 июня 1990 г. № 22-1 О государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики // Ведомости СНД РСФСР и ВС РСФСР. 1990. № 2. Ст. 22.
- 2) Постановление Съезда народных депутатов РСФСР от 16 июня 1990 г. № 37-1 // Ведомости СНД РСФСР и ВС РСФСР. 1990. № 3. Ст. 24.
- 3) Тарасова Е.А. Проблема федеративного устройства в проектах новой конституции России в начале 1990-х годов // Вестник СПбГУ. Сер. 2. 2014. Вып. 1. - С. 47-59.
- 4) Шахрай С.М. О Конституции : Основной закон как инструмент правовых и социально-политических преобразований / С.М. Шахрай ; Отд-ние общественных наук РАН. – М. : Наука, 2013. 919 с.