

Влияние миграционного кризиса на интеграционные процессы в Европейском Союзе

Научный руководитель – Бочарова Зоя Сергеевна

Костин Максим Сергеевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет глобальных процессов, Направление геополитики и дипломатии, Москва, Россия

E-mail: maxozaur15@gmail.com

Европейский союз прошел длинный интеграционный путь от общего рынка в рамках Европейского объединения угля и стали (ЕОУС) до создания экономического и валютного союза, подкрепленного частичной политической интеграцией, сфера которой охватывает все больше вопросов, ранее решавшихся сугубо на национальном уровне.

Интеграция затронула не в последнюю очередь миграционную политику. Это продиктовано, с одной стороны, необходимостью реализации свободы передвижения граждан внутри Союза - одного из важнейших факторов функционирования общего рынка; с другой - потребностью в защите внешних границ стран, вошедших в Шенгенскую зону, особенно в связи с увеличением потоков мигрантов из нестабильных регионов (в том числе Балканы и Ближний Восток). Потребовалась унификация норм и законов в области защиты внутренних границ, а также в свете расширения Евросоюза в восточном и южном направлениях.

С 1990-х годов в ЕС введена система единого гражданства, отменен пограничный контроль в рамках Шенгенской зоны, действуют общие визовые правила и общие принципы по предоставлению убежища, а законодательный процесс в области миграционной политики протекает в коммунитарном русле. Однако принцип субсидиарности всё еще действует в вопросе регулирования численности и качественного состава легальных мигрантов на территории стран-членов. Это свидетельствует о том, что государства еще не готовы к полной коммунитаризации миграционной политики, и эти противоречия между наднациональной и национальной составляющей обострились в результате миграционного кризиса 2015 года, который, как считает ряд специалистов, протекает по сей день.

В ходе исследования было выявлено, что миграционный кризис не породил противоречия, а лишь послужил катализатором их проявления с полной силой. Иными словами, кризис послужил переломным моментом для того, чтобы разлом внутри ЕС окончательно сформировался. Линия водораздела проходит как между государствами и институтами ЕС (то есть ось национальный-наднациональный), так и между государствами Восточной (и некоторых стран Южной) и Западной Европы (ось Восток-Запад).

Обострение отношений в рамках двух осей ставит под вопрос не только дальнейшую коммунитаризацию миграционной политики, но и откат от уже достигнутых преобразований. Некоторые исследователи отмечают, что принцип свободного передвижения в рамках Шенгенской зоны уже стоит под вопросом [1], поскольку данная политика не обеспечивает безопасности внутренних границ ЕС. Противоречивый Дублинский регламент обрекает Италию и Грецию на бремя сдерживания колоссальных миграционных потоков, в то время как соседние страны в рамках данного соглашения отсылают назад прибывающих туда через территорию государств первого въезда мигрантов, как это делает Франция по отношению к мигрантам, проследовавшим через Италию [2].

Последствиями миграционного кризиса являются кризис солидарности, ухудшение межгосударственных отношений в рамках ЕС и фрагментация стран на противоборствующие стороны, и, наверное, самое главное в вопросе евроинтеграции - евроскептицизм и утрата доверия к европейским институтам и общим целям, что можно проиллюстрировать следующими фактами:

- выход Великобритании из ЕС;
- повышение популярности националистических и праворадикальных сил в стержневых странах ЕС: “Альтернатива для Германии” в Бундестаге; относительно предшествовавшего кризису периоду высокие рейтинги партии Народного фронта во Франции;
- приход к власти национально-ориентированных сил в Австрии, Венгрии, Италии;
- разлад между странами Восточной Европы и институтами ЕС;
- рост популярности евроскептицизма и на общеевропейском уровне, а именно в Европарламенте, что сейчас особенно актуально в свете предстоящих в мае выборов.

Всё это позволяет заключить, что Европейскому союзу для решения данных проблем необходим комплексный подход, с одной стороны к урегулированию кризиса, с другой - к реформированию общей миграционной политики. Данные вопросы тесно взаимосвязаны, поэтому полное урегулирование и дальнейшее продвижение интеграционного процесса возможны только при условии разрешения основных противоречий между двумя осями, а также в случае устранения дестабилизирующих факторов в лице миграционного кризиса.

Источники и литература

- 1) Европейский Союз на перепутье: нерешенные проблемы и новые вызовы (политические аспекты) / Под ред. Н.К. Арбатовой, А.М. Кокеева. – М.: ИМЭМО РАН, 2016. – 234 с.
- 2) Сальвини обвинил Францию во «враждебных действиях» [электронный ресурс]// URL: <http://ru.rfi.fr/evropa/20181020-salvini-obvinil-frantsiyu-vo-vrazhdebnykh-deistviyakh>
- 3) Апанович М.Ю. Политические аспекты миграционных процессов в современной Европе. М.: Издательство “Аспект Пресс”. 2018. – 176 с.
- 4) Европейская интеграция: Учебник для вузов / под ред. О.В. Буториной, Н.Ю. Кавешникова. М: Аспект Пресс, 2017. – 736 с.
- 5) Collet E. and Le Coz C. 2018. After the Storm: Learning from the EU response to the migration crisis. Brussels: Migration Policy Institute Europe. – 62 p.