

Механизм государственного целеполагания в контексте глобализации

Научный руководитель – Звонова Екатерина Евгеньевна

Шкода Андрей Владимирович

Студент (бакалавр)

Финансовый университет, Факультет государственного управления и финансового контроля, Кафедра государственных и муниципальных финансов, Москва, Россия

E-mail: andreevadela@yandex.ru

За последние годы мы стали свидетелями множества медийных и локальных событий, указывающих на явственный разрыв в цепочках цели - планы - реальность, которые формируют органы государственной власти. Этот тезис подтверждается как самостоятельно, с помощью признанных методик оценки качества государственного управления, так и с помощью публикуемых докладов Счетной палатой России и общественных организаций. Это - прямая угроза конкурентоспособности страны, ввиду ограниченной дееспособности военно-политического руководства. Данная работа посвящена изучению способов минимизации рисков, которые были выявлены при системном анализе механизма государственного целеполагания и планирования.

Анализ состояния отрасли государственного целеполагания/планирования в России выявил наличие системных рисков, в том числе и реализовавшихся [1]:

1. Стратегическая часть планирования происходит одновременно на трех уровнях власти, четырех этапах, при одновременной разбивке этапа целеполагания по общим, отраслевым и территориальным целям, что создает высокие риски неполной согласованности и, как следствие, недостижения целей [2].

2. Участие большого количества субъектов предопределяет различную мотивацию, что влияет на объективность восприятия поставленных целей, и как следствие - преобладание субъективного понимания целей.

3. Увязка территориальных и отраслевых целей представляет собой непрерывный конфликт, ввиду ограниченности ресурсов и общей антагонистичности субъектов планирования - к институциональному решению проблемы система не готова.

При этом в современной практике слабовыражены признаки использования базовых инструментов планирования, как то: системная экономическая теория, операционная теория управлением уровнем риска, теория нечетких множеств, логика. Единственным действующим механизмом стоит признать кодировку бюджетных операций по бюджетной классификации а также принудительное формальное использование государственных программ [3] в результате бюджетной реформы 2006-2008 гг. Таким образом, процесс целеполагания, начавшийся на уровне стратегических документов, там же и остается - государственных механизм целеполагания, как каскадная детализация целей в планы, а планов в мероприятия не гарантирует достижения целей даже при отсутствии форс-мажорных обстоятельств.

По результатам изучения предварительно были отвергнуты подходы, предполагающие институциональные изменения, поскольку, вероятность реализации деструктивного потенциала крайне высока, так, исторический опыт России говорит либо о революционных изменениях, подобных 1917 году, либо о затяжных трансформациях, как 1980-2000 гг.; иные оценки также пессимистичны.

Сообразно рискам основными методом их минимизации был признан подход с внедрением использование сквозной программно реализованной логики (подобной логики фигур) в связке с онтологической модели государственных целей - как «процедурный костыль»,

ограничивающий круг возможных ошибок исключительно концептуальными. Данная цель достигается гарантированно, поскольку:

1. Используя относительно простую субъективно-предикатную логику, можно полноценно выражать суждения об отношениях [4], что упрощает техническую часть;
2. Определение понятий и их соотношений - узкое место логики [5], хотя она имеет собственный инструментарий, но предпочтительно разрабатывать базовую онтологию, и при необходимости - отраслевые онтологии, отражающих научную картину мира.
3. Отторжение новации минимизируется путем передачи операторских функций у действующим субъектам с последующим постепенным уменьшением возможностей принимать очевидно ошибочные решения, после окончания формального внедрения за счет соответствующего логического вывода на основе разработанных онтологий.

Стоит отметить, что данная проблематика с упором на разработку онтологий нашла свое отражение как в проекте российского фонда ФИ «...разработка механизма смысловой навигации и поиска знаний в информационных сетях» [6] так и в корпоративном секторе управления [7] что заведомо уменьшает необходимое время и ожидаемым количеством критических ошибок.

Результатом работы стало: определение объективных рисков действующего механизма государственного целеполагания/планирования, желательного вектора изменений, а также определено условно-оптимальное распределение прав и обязанностей субъектов при внедрении новации. В заключение можно сказать, что конкурентоспособность страны основывается на систематическом снижении внутренних рисков и обеспечении способности ставить и достигать цели.

Источники и литература

- 1) Заключение Счетной палаты Российской Федерации на отчет об исполнении федерального бюджета за 2017 год // Счетная палата Российской Федерации URL: <http://audit.gov.ru/upload/iblock/f3c/f3ce5812cd7543b179ee89f508668cad.pdf> (дата обращения: 29.09.2018).
- 2) Митькин Алексей Николаевич Развитие системы государственного стратегического планирования в России // ЭНСП. 2008. №2 (41). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-sistemy-gosudarstvennogo-strategicheskogo-planirovaniya-v-rossii> (дата обращения: 11.02.2019).
- 3) Бреусова Анна Георгиевна Оценка эффективности государственных программ // Вестник ОмГУ. Серия: Экономика. 2015. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-effektivnosti-gosudarstvennyh-programm> (дата обращения: 26.01.2019).
- 4) В.И. Шалак Логика функций & логика отношений // Логические исследования. 2010. №16. С. 259-271.
- 5) Звонова Е.Е. К вопросу о специфике содержания мышления А.Л. Чижевского // Новый взгляд. Международный научный вестник. 2014. №6. С. 181-189. URL: <http://elibrary.ru/item.asp?id=22798276> (дата обращения: 26.01.2019).
- 6) Информационные языки в XXI веке : Библиографический указатель / Составители: А. Б. Антопольский, Т. С. Маркарова [Разработано в рамках проекта РФФИ «Исследование системы классификаторов по науке и технике и разработка механизма смысловой навигации и поиска знаний в информационных сетях», грант № 17-07-00153] // ИНИОН РАН URL: http://inion.ru/site/assets/files/2861/publikatsiya_bibliografiya-ontologij.pdf (дата обращения: 25.01.2019).
- 7) Giancarlo Guizzardi, Gerd Wagner. A Unified Foundational Ontology and some Applications of it in Business Modeling. Retrieved 31 March 2014.