

**Искусственные нейронные сети: проблема автора в новом искусстве /  
Artificial neural networks: the author's problem in the new art**

**Научный руководитель – Галкин Дмитрий Владимирович**

***Медведева Екатерина Николаевна***

*Студент (магистр)*

Национальный исследовательский Томский государственный университет, Философский факультет, Томск, Россия

*E-mail: medvedev-katya@yandex.ru*

This article aims to analyze the problem of authorship and a semantic load of art works created through artificial neural networks (ANN) in the context of the philosophical tradition.

25 октября 2018 г. на аукционе Christie's в Нью-Йорке был продан «Портрет Эдмонда Беллами» - один из серии портретов вымышленной семьи Беллами, полностью созданной искусственной нейронной сетью (ИНС). Картина, на старте оценивавшаяся в 7-10 тыс. долларов, ушла с молотка за 432,5 тыс. долларов [7]. Неделями раньше на том же аукционе работа Энди Уорхола была продана за 75 тыс. долларов, а скульптура Роя Лихтенштейна — за 87,5 тыс. долларов [6]. Картина ИНС вместо подписи художника изображает формулу алгоритма, создавшего облик несуществующего Эдмонда Беллами. Это событие - есть ни что иное, как институциональное признание работы ИНС предметом искусства [Гройс, 2012, с. 145]. В связи с этим актуальной становится проблема авторства и смысловой нагрузки подобного искусства.

Целью данной работы является анализ проблемы авторства и смысловой нагрузки произведений искусства, созданных при помощи технологии ИНС в контексте философской традиции.

ИНС выходит за рамки технологии, которой человек пользуется, чтобы достичь определенного результата, т. к. она сама, без участия человека, определяет этот результат [5]. Задача разработчика, помимо написания программы, сводится лишь к заданию обучающей выборки для ИНС, на базе которой она создает собственные работы. При этом разработчик не может предсказать результат работы ИНС, в связи с чем, считать его полноценным автором работ представляется неправомерным. Однако назвать автором ИНС также нельзя, т.к. она вообще не обладает субъектностью. В результате возникает парадоксальная ситуация неопределенности автора.

В статье проводится анализ трансформации проблемы автора в философии XX в., когда происходила постепенная смена фокуса внимания исследователей, переместившегося с тотальной, объективной, практически сакрализованной фигуры автора к субъективности читателя, обусловленной перечнем своеобразных «фильтров» восприятия, от ментальности и языка до индивидуального когнитивного опыта. В итоге проведенного анализа проблемы автора делается вывод о том, что феномен искусства ИНС представляет собой техническое воплощение постструктуралистского тезиса о «смерти автора» [1]. Благодаря этой технологии стало возможным наблюдать беспрецедентные условия создания текста не субъектом, текста, не несущего на себе отпечаток личности, лишь отголоски произведений из обучающей выборки, деконструированных в некотором роде до *tabula rasa*, пустой с точки зрения смысла.

Смыслы тем не менее улавливаются человеком в попытках интерпретировать работы ИНС в том случае, если он считает эти работы творением автора-человека [4], т. е. смысл

привносится извне воспринимающим субъектом, что отсылает исследователя к вышеупомянутой постструктуралистской концепции, в рамках которой функция смыслопорождения [2] от автора переходит к читателю.

Если наделение априори бессмысленных работ смыслом можно зафиксировать эмпирическим путем, то вопрос об авторстве остается открытым. В работе предлагается использовать категорию «множественного авторства» [Гройс, 2012, с. 144], которая позволит рассматривать ИНС как соавтора, одну из составных частей коллектива авторов, включающего в себя также программистов и авторов тех работ, которые были отобраны для обучающей выборки и послужили основой стилистики итоговой работы ИНС.

### Источники и литература

- 1) Барт Р. Смерть автора // Р. Барт. Избранные работы. Семиотика. Поэтика. М.: Рипол Классик, 1994. С. 384–391.
- 2) Береснева Н.И., Кокарева Е.А. Развитие идеи «Смерти Автора» // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. №10 (24). С. 34–37.
- 3) Гройс Б.Е. Политика поэтики. М.: Ад Маргинем Пресс, 2013. 401 с.
- 4) Орехов Б.В., Успенский П.Ф. Гальванизация автора, или эксперимент с нейронной поэзией // Новый мир. 2018. № 6. С. 139–158.
- 5) Плахов А. Как работает нейронная сеть: Deep Dream // Популярная Механика. 2015. № 9 (155). URL: <https://clck.ru/F7riN> (дата обращения: 26.10.2018).
- 6) Cohn G. AI Art at Christie's Sells for 432,500 // The New York Times. 25 October 2018. URL: [goo.gl/pPHCjg](http://goo.gl/pPHCjg) (дата обращения: 07.11.2018).
- 7) Christie's. The First Piece of AI-generated Art to Come to Auction // CHRISTIE'S. 12 December 2018. URL: [goo.gl/nuZDda](http://goo.gl/nuZDda) (дата обращения: 08.11.2018).