

Гуманитарное образование как элемент современной образовательной политики

Научный руководитель – Сохраняева Татьяна Вилевна

Калинина Мария Николаевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии образования, Москва, Россия

E-mail: shtukerka@gmail.com

Образование как способ передачи необходимых знаний и навыков зародилось вместе с появлением человека, но гуманитарное образование практически в том же виде, в котором оно существует сейчас появилось именно в тот момент, когда люди впервые создали прецедент демократического государства. Не вникая в вопросы о том, какое из этих явлений является причиной, а какое следствием, подчеркнем, что, даже поверхностного исторического обзора достаточно, чтобы понять глубокую связь гуманитарного образования и демократии как политического режима.

Итак, в Древней Греции впервые стали использовать образование для воспитания граждан именно в том высоком смысле, который вкладывали в слово «гражданин» жители древних полисов: для воспитания человека, готового принимать ответственные политические решения, способного слушать и слышать другого, способного отстраниться от своей личной выгоды для общего блага государства. И как верно утверждает Марта Нуссбаум, никакая демократия в принципе не сможет сохранить свою стабильность без опоры на граждан, образованных соответствующим образом. [5]

Казалось бы, мировые тенденции в постановке целей образования всюду стремятся к тому, чтобы повсеместно смогла воцариться лучшая из придуманных на сегодня человечеством форма государственного устройства и во всем мире непрерывно возрастало качество жизни. На это указывает Всеобщая декларация прав человека, делающая акцент на полное развитие человеческой личности, уважение к правам и свободам человека и содействие взаимопониманию между всеми народами. [1] К слову, способности к эмпатии и пониманию постулируются Мартой Нуссбаум как одни из важнейших черт, культивируемых в рамках гуманитарного образования. Об этом же говорят обновленные Федеральный закон об образовании РФ и ФГОСы, называя «становление и развитие высоконравственного, ответственного, творческого, инициативного, компетентного гражданина России» одной из главных целей образования сегодня. [2]

Но, как замечено в книге «Не ради прибыли», несмотря на это постулирование и вроде бы как всеобщее согласие с этими принципами, действительно общемировой тенденцией становится все большая ориентация образования на экономический рост как главный фактор развития государства и повсеместное сокращение объема преподавания гуманитарных дисциплин. В своей книге Марта Нуссбаум ссылается на отчеты анализа системы образования, проведенные специальной комиссией, собранной правительством Соединенных Штатов, которые одним своим игнорированием проблем гуманитарного образования уже подтверждают эти выводы.[5] В России подобное можно увидеть, обратившись, например, к «Итоговому докладу о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 года», включающим также и анализ системы образования и полностью игнорирующим существующие проблемы, связанные с гуманитарным образованием.[3]

Возможно, данный перекося связан с попыткой правительств сделать упор на повышение качества жизни своих граждан, для которого необходимы высокие показатели экономического роста, увеличения процента ВВП на душу населения, невозможные в современном мире без упора на развитие технологий и естественных наук. Возникает ощущение, что правительства разрываются между двумя видами образования: исключительно профессионально-техническим, направленном на быстрое привлечение прибыли, развитие экономики и гуманитарным, выбирая первое ради приближения к благой цели и всё больше отодвигая на задворки второе.

Но ведь навыки, необходимые для создания и поддержания процветающей экономики не отличаются от навыков и компетенций, которыми должен обладать человек для жизни в демократическом обществе, а соответственно между двумя этими видами образования нет и не должно быть противоречия, и мы не можем дихотомично разделить всю сферу образования на «нормальное образование для профессии» и гуманитарное, они должны взаимодополнять друг друга для воспитания граждан действительно процветающего современного государства, главной целью которого является счастье своих граждан. К тому же современные эмпирические исследования ясно показывают, что качество и уровень жизни граждан не связаны напрямую с уровнем экономического роста. [5]

Соответственно для построения демократического государства как такового, которое подразумевает, что у каждого есть возможность для «жизни, свободы и стремлению к счастью», мы не можем пренебрегать воспитанием в гражданах таких качеств, которые формирует гуманитарное образование и которые, очевидно, не могут быть приоритетными в образовании, нацеленном исключительно на экономический рост. [4]

Источники и литература

- 1) «Всеобщая декларация прав человека» (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // «Российская газета», 10.12.1998.
- 2) Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 25.11.2013; с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2014) // Российская газета, N 303, 31.12.2012.
- 3) Каспржак А. Г., Фруммин И. Д., Абанкина Т. В., Адамский А. И., Болотов В. А., Бысик Н. В., Духанина Л. Н., Косарецкий С. Г., Ковалева Т. М., Куренной В. А., Ленская Е. А., Майоров А. Н., Мокринский М. Г., Прохоров А. В., Пинская М. А., Федюкин И. И. Глава 11. Новая школа // Стратегия-2020: Новая модель роста — новая социальная политика. Итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 года / Науч. ред.: В. А. Мау, Я. И. Кузьминов. — Кн. 1. — М.: Дело, 2013. — С. 300-358.
- 4) Карелин В. М. «Гуманитарное образование и демократическая утопия Марты Нуссбаум» 3.05.2018. <https://syg.ma/@vladislav-karielin/gumanitarnoie-obrazovaniie-i-diemokratichieskaia-utopiia-marty-nussbaum>
- 5) Нуссбаум М. Не ради прибыли: зачем демократии нужны гуманитарные науки / пер. с англ. М. Бендет; под науч. ред. А. Смирнова; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. — 192 с.